

25



台灣生涯發展與諮詢學會
Taiwan Career Development & Consulting Association

生涯電子報

Career Newsletter

本期重點

生涯專論 | 求職文化 | 生涯電影院：更好的世界 | 生涯前哨站：高雄餐旅大學

生涯鐘聲 | 創意玩生涯 | 碩博士論文點閱 | 生涯快訊 | 會務報告

CLICK HERE!!
年會搶先看

論文徵稿訊息

投稿截止：4/30
錄取通知：5/8

SPECIAL

生涯專論

專論一：107課綱高中生涯規劃學科內涵探究

吳芝儀 / 國立嘉義大學輔導與諮商系教授兼學生輔導中心主任

台灣輔導與諮商學會副理事長

台灣生涯發展與諮詢學會理事

前言

配合十二年國民基本教育於 107 學年度全面實施，行之有年的高中生涯規劃學科亦將開展出嶄新的風貌。過去歸屬於「生活領域」之一的生涯規劃科，在 107 課綱中重新定位於「綜合活動領域」之一。《綜合活動領域課綱》源起於《國民中小學九年一貫課程綱要》，並延伸至第五學習階段（高中階段）。107 課綱實施後的高級中等學校名稱亦將有所變革，包括普通型、技術型、綜合型和單科型等四種類型。普通型高中著重培養通識能力、人文關懷及社會參與，奠定學術預備基礎；技術型高中強調培養專業實務技能、陶冶職業道德、增進人文與科技素養、創造思考及適應社會變遷能力，奠定生涯發展基礎，提升務實致用之就業力；綜合型高中旨在於協助學生發展學術預備或職業準備的興趣與知能，使學生了解自我、生涯試探、適性發展；單科型高中則協助性向明顯之學生持續開發潛能，奠定特定學科知能。

107 課綱最重要的變革之一是以培育學生具備跨領域的「核心素養」作為十二年國民基本教育目標；其次是鼓勵學校開設「多元選修課程」與「彈性學習課程」，使學生得以配合個人的興趣或性向等選修學分，或進行跨領域主題統整學習，以裨益學生啟發生命潛能、陶養生活知能、促進生涯發展及涵育公民責任等總體目標。

普通型高中「綜合活動領域」之部定必修科目包含生命教育（1 學分）、生涯規劃（1 學分）、家政（2 學分）三科共 4 學分，採分科教學，並鼓勵開設加深及加廣跨科選修課程 6 學分，規劃統整性主題 / 專題 / 議題探究、實作及探索體驗、職涯試探及特殊需求等學習內容。技術型高中「綜合活動領域」則包括生命教育、生涯規劃、家政、法律與生活、環境科學概論等五科，和「科技領域」的生活科技和資訊科技，並列為七科選修科目之一，學生須至少選修兩科 4 學分。

在 107 課綱中找到新定位的生涯規劃學科，究竟該如何呼應 107 課綱《總綱》培育學生發展現代化國民所應具備之「核心素養」？如何達成「綜合活動領域」的學習目標？如何彰顯其獨特的教育目標和教學內涵？普通型高中和技術型高中所分別訂定的《生涯規劃課程綱要》有何異同？筆者擬藉由本文逐一簡介或探討之。

一、十二年國民基本教育目標

教育部於 2014 年公告之《十二年國民基本教育課程綱要總綱》，說明十二年國教之課程發展本於全人教育的精神，以「自發」、「互動」及「共好」為理念，強調培養以人為本的終身學習者，具備能適應現在生活及面對未來挑戰所應具備的知識、能力與態度等「核心素養」，分為「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」等三大面向：

（一）自主行動：強調個人為學習的主體，應能選擇

適當學習方式，進行系統思考以解決問題，並具備創造力與行動力。包括：身心素質與自我精進、系統思考與解決問題、規劃執行與創新應變等三項細目。

(二) **溝通互動**：強調學習者應能廣泛運用各種工具，有效與他人及環境互動。這些工具包括人造物（教具、學習工具、文具、玩具、載具等）、科技（含輔助科技）與資訊、語言（口語、手語）、文字及數學符號等。區分為：符號運用與溝通表達、科技資訊與媒體素養、藝術涵養與美感素養等三項細目。

(三) **社會參與**：強調學習者在彼此緊密連結的地球村中，需要了解與處理社會的多元化議題，以置身其中的社會參與行動，與他人建立適切的合作模式與人際關係。包括：道德實踐與公民意識、人際關係與團隊合作、多元文化與國際理解等三項細目。

此三維九軸的核心素養的內涵，如圖 1 所示。

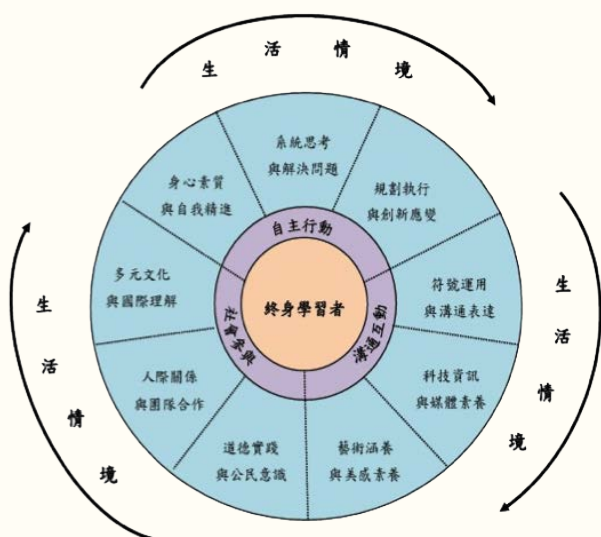


圖 1 核心素養的滾動圓輪意象

資料來源：教育部 (2014:3)

《總綱》所揭示的「核心素養」基本上與國際經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Co-operation and Development，簡稱 OECD) 自 1997 年底啟動的跨國性「知能之界定與選擇」(Definition and Selection of Competencies, DeSeCo) 方案之研究成果甚為一致。DeSeCo 指稱「知能不僅只是知識和技能，它包含個人在特殊情境中，運用各種心理社會資源（包含技能和態度），來符合複雜要求的能力。」(OECD, 2005:4)。最後，OECD 歸納各國所提供的調查文件，以「關鍵知能」(key competencies) 來指涉一組支持個人得以成功

地參與工作職場和現代社會生活所必須具備的知識、技能、態度或特質等，並區分為三大類別：其一是「與異質性團體互動」(Interact in heterogeneous groups)，如與他人建立良好關係、與他人協同合作、及管理與化解衝突等；其二是「自主行動」(Act autonomously) 包括增強個人以有意義和負責任的方式來管理其生活；其三是「互動地運用工具」(Use tools interactively)，如語言、資訊、知識等社會文化工具，以及電腦和科技等物理性工具 (Rychen & Salganik, 2003)。吳芝儀 (2012) 將這三大類別稱之為「社會知能」、「個人知能」與「工具知能」，相當於《總綱》核心素養之「社會參與」、「自主行動」、與「溝通互動」等三大面向。

由於，OECD 所指稱的「關鍵知能」較接近「智識能力」和「基本技能」的範疇，傳統上就是教育體系人才培育的重點之一，我國關心國民教育課程改革的學者多譯為「核心能力」或「核心素養」（例如李坤崇，2011；蔡清田，2011）。107 年課程綱要乃以「核心素養」作為各領域課程發展之主軸，「強調學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活的結合，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展。」(教育部，2014，p.3)

二、綜合活動領域之基本理念

「綜合活動領域」呼應《總綱》「自發」、「互動」及「共好」的理念，培養學生具備「價值探索、經驗統整與實踐創新」的能力，讓學生在學科基礎知識「學什麼」外，進一步強化「如何學習、如何思考、如何應用、如何實踐」的生活實踐能力，以符應十二年國教全人教育、終身學習及適性學習的基本理念（引自綜合活動領域課程綱要課程手冊研發工作小組，2016）。

「自發」是指教學者必須相信學生是能夠主動和自主學習的個體，因此在教學設計上應盡可能運用與學生舊有經驗相連結或能創造嶄新經驗的「體驗式」活動，引導學生透過和同儕的分享、對話、討論等人際「互動」歷程，來深度「省思」活動的內涵和意義，建構出個別化的實務性知識，以身體力行於日常生活中與人我「共好」的「實踐」行動。事實上，每一次生活「實踐」的歷程，都是學生最為切身和實際的「體驗」，必能激發出更為多元且深刻的「感受」和「省思」。教學者的任務是運用多元化的媒材或方式，引導學生將這些感受和省思具體地萃取出來，使學生有機會在互動式的語言表達和分享溝通歷程中，將這些寶貴的學習經驗加以重新組織和統整，以開展出對

自我、對他人、對社會、對自然環境的理解和知識，創造美好的現在和未來。

《綜合活動領域課綱》有「自我與生涯發展」、「生活經營與創新」、「社會與環境關懷」三個主題軸，連結並對應《總綱》核心素養的三大面向：「自主行動」、「溝通互動」與「社會參與」。此外，綜合活動領域對不同教育階段學生的價值探索、經驗統整、實踐創新能力的養成有漸進式規劃，故在學習內容的選擇與組織，亦需因應學生身心發展與不同教育階段目標，研訂學習重點，在三個主題軸下發展出十二個主題項目的領域學習內涵架構。

綜合活動領域的學習重點係呼應《總綱》及本領域核心素養，並進一步區分為「學習表現」與「學習內容」二部分。「學習表現」是以核心素養為基礎，勾勒學生在學習歷程中認知、情意與技能的展現；「學習內容」則是為了引導學生達成有效的「學習表現」所必須學習的重要概念、知識與原理原則等，須配合課程教學來加以實踐。

作為「綜合活動領域」之一環，生涯規劃學科的教學活動設計，應著重於將自我探索和環境探索等學習內容，藉由體驗、省思、實踐之環環相扣學習歷程，達成「促進自我與生涯發展」之學科目標，以及培養學生具備愛心及「人文關懷、價值探索、經驗統整與實踐創新」能力的綜合活動領域總目標。

三、生涯規劃學科之學習重點

普通型高中生涯規劃學科作為「綜合活動領域」的必修科目之一，與生命教育和家政兩科共同達成本領域之核心素養學習目標。技術型高中生涯規劃學科則為「綜合活動領域」的選修科目之一，且與「科技領域」選修科目並列為 7 選 2 計 4 學分。換句話說，技術型高中學生可能被視為已投入初階職業領域，已具明確生涯定向，而無須另行修習生涯規劃，相較於更切合未來職場實務需求的科技領域學科，生涯規劃有很高的機率是不會開課的。

不過，仔細檢視兩類高中綜合活動領域課程綱要草案所呈現的生涯規劃學習重點之後，發現技術型高中的生涯規劃涵蓋較為系統化的學習內容，且明確指陳其目標在於「探索自我觀、人生觀與生命意義，建立適當的人生觀與人生信念，從而發展自我潛能與自我價值，增進自主學習與強化自我管理，規劃個人生涯與促進適性發展，進而尊重自己與他人生命，並珍惜生命的價值。」藉以落實本領域三項課程目標之首：「促進自我與生涯發展」，賦予生涯規劃學科獨特且重要的定位（詳見表 1）。反觀普通型高中則是將生涯

規劃之學習表現和學習內容一一對應到《總綱》及本領域之核心素養，但缺乏有系統的組織歸納，恐難以彰顯本科目的獨特性和必要性（詳見表 2）。由於目前從網路上可取得的課程綱要都僅是草案，期待正式定案的版本能更切合高中階段學生生涯發展需求和任務，與生涯輔導工作相結合，作為開展學生未來成功生涯的基礎。

技術型高中生涯規劃課程內涵旨在於深入分析與統整個人特質，發展職業興趣與休閒生活的知能，連結人生各階段發展任務，具備生涯轉折與調適的能力。學習重點包括：(1) 成長歷程與生涯發展、(2) 自我覺察與整合、(3) 自我調節與態度培養、(4) 生活挑戰與調適、(5) 教育發展與職業選擇、(6) 職業生活與社會需求、(7) 生涯評估與抉擇，以及 (8) 生涯行動與實踐等八項，各涵蓋一至二項藉由此一學科來引導學生達成的學習表現，亦即學生參與生涯規劃學科的整體學習歷程之後，可以展現在其知識、技能和態度的程度。此外，生涯規劃新課綱內涵有別於過去強調自我探索（成長歷程與生涯發展、自我覺察與整合）、環境探索（教育發展與職業選擇、職業生活與社會需求）、生涯決定（生涯評估與抉擇）與生涯行動（生涯行動與實踐）等四個面向，更新增了「自我調節與態度培養」及「生活挑戰與調適」兩者，彰顯出對於培養學生具備正向積極生涯態度的重視。前者提醒教學者應致力於透過生涯規劃學科，協助學生「具備情緒管理、關懷利他的情操，增進人際互動的效能」，聚焦於情緒管理與壓力調適之自主行動學習，以及良好人際互動之社會參與等核心素養。後者則強調生涯規劃之學習亦須有助於引導學生「了解生涯發展危機與危機管理的概念」，覺察在自主行動歷程中可能遭遇到的非預期事件、挫敗失落或困難險阻等危機情況，積極學習因應技能和危機管理策略，培養正當和健康的休閒生活習慣，以使其有效「具備生涯管理概念，能夠多元化開展自我」。

俗話說「人生不如意事十常八九」，當我們循序漸進地進行生涯規劃的同時，亦須有「計畫趕不上變化」的心理準備，因為實際生活情境中確實無法事事盡如人意，即使我們盡最大努力開展自我生涯、積極邁向理想目標前進，仍必須隨時準備好以因應人生中無法預料的種種挑戰。所幸「危機就是轉機」，突發的危機是個人韌力和挫折容忍力的最大考驗。

Schlossberg (1989)「轉換理論」(transition theory) 即指出「生命特徵是改變和持續的轉換」，換句話說，「人生中唯一不變的真理就是變」，能否順利度過難關，與個人有效因應改變和轉換的能力息息相關。因此，筆者建議教學者可以參酌 Schlossberg

(1989) 所提出的「4-S」模式，引導學生探索其在生涯發展歷程中所面臨危機情境 (situation) 之阻力程度，自我 (the self) 之內在資源、復原力和調適力，所擁有的內外支持系統 (supports) 或助力強度，以奠基於內在資源和外在支援來採取有效的因應策略 (strategy)。

此外，Krumboltz & Levin (2004) 提出的「善用機緣理論」(happenstance theory)，亦提醒我們在做好妥善規劃的同時也必須保持「隨遇而安」的開放態度，無法規劃的意外事件無論是正向機緣（好運）或是負向危機（厄運），只要我們願意隨時隨地保持一顆開放的心，不被命運左右，都有可能因改變生命的軌跡而創造出意想不到的結局。就像蘋果電腦的開創者 Steve Job 在 18 歲那年因不堪經濟壓力從長春藤大學輟學之後，他並沒有放棄自己，卻轉而積極在一所社區大學旁聽書寫課程，十年後才能為麥金塔電腦創造出美麗的字體。在無可避免的生涯轉換歷程中善用一切機緣，化危機為轉機，有助於培養學生具備正向積極的生涯態度，面對未來不可預知的生涯挑戰！

四、生涯規劃學科之教學資源與學習評量

生涯規劃係實用性學科，必須能實際運用於個人 / 學生的生涯發展歷程中，因此課綱建議宜透過生動活潑且與個人切身相關的活動，引發學生對生涯的關切，產生探索 / 規劃生涯的意願，進而加強自我探索、人際互動、培養適性的生涯態度，並發展出生涯行動計畫。

在教學活動設計上，盡可能每單元主題均包含認知、情意與習作或相關活動演練；亦可配合發生於校園、社會等重大新聞或生活事件，切入各單元主題，以引起動機、隨機教學，並使理論與實務兼顧；或安排實地參觀訪查相關就業機構、機關學校、活動、展覽等，與現實社會相結合。而教學媒體可選取與單元主題相關的影片或歌曲，並運用上課時間外的作業與活動設計，引導學生將課程、專業與生活相結合。在學習評量方面，課綱建議教師進行生涯規劃活動時，宜運用檔案評量方式及原則，協助學生在整個學習過程中建立個人「學習檔案 / 生涯檔案」，並作為學生學習成果之評量，且不宜採是非、選擇、填充等記憶性成績評量方式。例如，個人作業可採各單元主題習作與生涯訪談報告，並完成個人學習檔案及生涯計劃；亦可指定小組利用課外時間完成任務，並在課堂中進行小組報告等，作為小組合作學習或專題學習歷程之實作評量依據。

此外，無論是教學活動設計或評量實施，教學者均必須依據「核心素養」的精神，密切關注學生在生涯規劃各學習主題中的學習表現，並盡可能運用多元化的評量方式，來具體呈現學生所具備的生涯規劃知識、技能和態度等。

如同 Gardner & Hatch (1989) 的「多元智能理論」(Multiple Intelligence Theory) 所言，每個學生都具有不同領域的潛在優勢智能，等待教學者作為識才的伯樂去啟發和琢磨。因此，筆者建議生涯規劃學科教師在教學歷程中，應致力於為學生搭建起鼓勵其展現多元優勢智能的舞台，以開放的態度鼓勵其以創新創意的多元化表現方式，將各類議題的學習內涵統整於自我和環境探索的學習經驗中，透過體驗、省思、實踐等經驗性學習歷程，擴展生涯規劃和綜合活動領域之學習表現，培育高中階段學生所應具備之核心素養或關鍵知能。

五、結語與反思

筆者從《十二年國民基本教育課程綱要總綱》(教育部，2014))、《技術型高級中學綜合活動領域 (草案)》(國家教育研究院，2016)、《國民中小學暨普通型高級中等學校綜合活動領域課程手冊 (初稿)》(國家教育研究院，2016) 等官方文件，整理 107 課綱關於高中階段生涯規劃學科的學習重點、學習表現與學習內容等，最大的感觸是兩者的各行其是。顯然，教育部或國家教育研究院將兩類高中綜合活動領域課程綱要的研擬，分別交付給兩個不同的研究團隊，而兩者之間大概尚無深入周延的對話溝通，以至於在生涯規劃課程綱要上呈現了相當幅度的落差。至於該研究團隊是否曾經徵詢生涯規劃學科專家、或生涯輔導教育專家，雖然不得而知，但從課綱的學習表現和內容來看，恐怕還需要更具有說服力的理論基礎，以及對於高中階段學生生涯發展議題的更深度理解，始能提供有利於增進學生生涯發展、作出明智生涯選擇與進行有系統生涯規劃之策略。

不禁感嘆這些年生涯教育日益受到關注、生涯規劃學科開設日益普及且大多由輔導教師兼任授課，輔導室亦負責辦理各式各樣的升學輔導工作，似乎仍然沒有扭轉社會大眾或教育行政長官對於生涯輔導專業的肯定或重視。尤其是《總綱》在選課輔導一節，提出「學生適性選修輔導需搭配課程諮詢及生涯輔導，包括參考性向及興趣測驗、大學院校進路建議的選修課程等。學生每學期應與課程諮詢教師討論，諮詢紀錄應列入高級中等學校學生的學習歷程檔案。教師若擔任課程諮詢教師得酌減教學節數，師資認證及相關辦

法由各該主管機關訂定之。」顯然，未來高中學校即將疊床架屋地在輔導教師和生涯規劃學科教師之外另行增設「課程諮詢教師」，聘請各學科領域教師擔任學生的課程諮詢及生涯輔導工作。

生涯規劃學科教師、過去主責生涯輔導工作的輔導教師、以及未來負責學生生涯輔導的課程諮詢教師，該如何協同合作為學生提供最有利生涯服務資源，以增進其全人發展？恐怕又將會是一個令專業困窘、令實務混沌的難題！

參考書目

吳芝儀 (2012)。大專青年就業力、就業職能與職場職能之內涵探究。**當代教育研究季刊**，20 卷 2 期，1-45 頁。

李坤崇 (2011)。大學基本素養與核心能力意涵及其建置。**教育研究月刊**，211 期，114-126 頁。

教育部 (2014)。**十二年國民基本教育課程綱要總綱**。擷取自教育部。
<http://12cur.naer.edu.tw/upload/files/96d4d3040b01f58da73f0a79755ce8c1.pdf>

蔡清田 (2011)。課程改革中的「素養」(competence)與「知能」(literacy)之差異。**教育研究月刊**，203 期，84-96 頁。

蔡清田 (2012)。**課程發展與設計的關鍵 DNA：核心素養**。臺北市：高等教育。

國家教育研究院 (2016)。技術型高級中學綜合活動領域 (草案)。擷取自
http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-10467_c639-1.php?Lang=zh-tw

國家教育研究院 (2016)。國民中小學暨普通型高級中等學校綜合活動領域課程手冊 (初稿)。擷取自
http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-10467_c639-1.php?Lang=zh-tw

Gardner, H., & Hatch, T. (1989). Multiple intelligences go to school: Educational implications of the theory of multiple intelligences. *Educational Reseracher*, 18 (8), 4-9.

Krumboltz, J.D. & Levin, A.S. (2004). *Luck is no accident: Making the most of happenstance in your life and career*. Manassas Park, VA: Impact Publishers.

Organization for Economic Co-operation and Development (2005). *The definition and selection of key competencies: Executive summary*. Retrieved from OECD. <http://www.oecd.org/dataoecd/47/61/35070367.pdf>

Rychen, D. S., & Salganik, L. H. (2003). *Key competencies for a successful life and a well-functioning society*. Germany: Hogrefe & Huber.

Schlossberg, N. K. (1989). *Overwhelmed: Coping with life's ups and downs*. Lexington, KY: Lexington Press.

表 1：技術型高中生涯規劃學科核心素養、學習表現和學習內容之對照表

總綱核心素養面向	總綱核心素養項目	綜合活動領域核心素養	綜合活動領域生涯規劃科 學習重點	
		技術型高中	學習表現	學習內容
A. 自主行動	A1 身心素質與自我精進	綜 V-U-A1 具備適切的人性觀與自我觀，提升身心健全發展的素質。深化生命意義的探索，確立適切的人生觀及人生信念，發展自我的獨特潛能，提升家庭經營的能力，進行生涯規劃與發展，以臻至善與幸福人生	1-V-1 覺察個人成長歷程與生涯發展之關係，主動探索個人生涯目標及意義 1-V-2 探索生涯角色及生活型態之關連 5-V-1 能探索生涯相關資源，評估個人生涯發展進路 6-V-1 了解職業生活相關資訊，啟發對未來職業生活的想像 6-V-2 認識性別、勞動權益相關法令知識與跨文化素養，提升生涯競爭力 7-V-1 統整生涯資訊，進行生涯評估與抉擇	A-V-1 生涯規劃的意義與重要性 A-V-2 生涯規劃的模式 A-V-3 高職生涯發展的階段任務與生涯目標 A-V-4 生涯角色的定義與內涵 A-V-5 原生家庭之人事物對個人成長經驗的影響 A-V-6 個人生命故事的回顧與展望 A-V-7 生涯角色、生活型態及個人生涯彩虹圖 E-V-1 生涯進路與生涯資訊網站 E-V-2 高職學習內涵與升學管道 E-V-3 職業屬性與就業準備 E-V-4 認識工作環境與工作需求 F-V-1 產業發展趨勢與社會環境變遷 F-V-2 傳統與新興就業型態與人才需求 F-V-3 工作倫理與團隊合作精神
	A2 系統思考與解決問題	綜 V-U-A2 具備系統思考與後設思考的素養，並培養追求真理的情意與態度，以有效處理生活及生命各種議題	4-V-1 了解生涯發展危機與危機管理的概念 4-V-2 具備生涯管理概念，能多元化開展自我	F-V-4 求職技巧與職業轉換 F-V-5 性騷擾、性侵害的概念與防制 F-V-6 性別工作平等法的立法趨勢與規範 F-V-7 勞工法令及勞工安全衛生相關案例之探討 F-V-8 多元文化及跨國企業 F-V-9 創新與創業 G-V-1 生涯抉擇類型探索 G-V-2 生涯資訊與生涯抉擇的助力與阻力 G-V-3 運用決策技巧適性選擇生涯進路 D-V-1 生涯發展危機與危機管理 D-V-2 生涯危機與生涯轉機 D-V-3 生涯危機案例與分享 D-V-4 科技資訊與生活效能 D-V-5 休閒生活的重要性與正確休閒生活習慣的培養
	A3 規劃執行與創新應變	綜 V-U-A3 具備資源運用、開發與管理能力，並能辨識及處理生活與社會中的各種困境或危機，俾能進行生活的規劃與創新	4-V-1 了解生涯發展危機與危機管理的概念 4-V-2 具備生涯管理概念，能多元化開展自我 8-V-1 生涯行動計畫的擬定與實踐	D-V-1 生涯發展危機與危機管理 D-V-2 生涯危機與生涯轉機 D-V-3 生涯危機案例與分享 D-V-4 科技資訊與生活效能 D-V-5 休閒生活的重要性與正確休閒生活習慣的培養 H-V-1 生涯行動計畫與時間管理的概念 H-V-2 自我時間管理診斷 H-V-3 生涯行動計畫與學習檔案的建立與檢核

B. 溝通 互動	B1 符號運用與 溝通表達	綜 V-U-B1 具備自我覺察、同理與尊重他人的素養， 並培養合宜的語言、肢體與情緒等表達方式， 以建立良好的人際互動素養	2-V-1 具備分析與統整個人特質、生涯態度與 信念的能力 2-V-2 探討性別與生涯選擇的多元化發展 3-V-1 具備情緒管理、關懷利他的情操，增進 人際互動的效能	B-V-1 自我能力、興趣、性格 B-V-2 個人學習歷程檔案的自我探索 B-V-3 個人生涯態度與信念 B-V-4 性別平等、刻板印象移除的職涯發展 C-V-1 情緒管理的意涵與價值 C-V-2 情緒管理方式與壓力調適 C-V-3 良好的人際互動關係與溝通
	B2 科技資訊與 媒體素養			
	B3 藝術涵養與 美感素養	綜 V-U-B3 透過生活美學的體驗，豐富生活美感，培 養對美善的欣賞、分享與創新的美感經驗		
C. 社會 參與	C1 道德實踐與 公民意識	綜 V-U-C1 具備道德與法律思辨的能力，培養樂於行 善與助人的情懷，主動關注公共議題並積 極參與社會活動，關懷自然生態與人類永 續發展	6-V-1 了解職業生活相關資訊，啟發對未來職 業生活的想像 6-V-2 認識性別、勞動權益相關法令知識與跨 文化素養，提升生涯競爭力	F-V-1 產業發展趨勢與社會環境變遷 F-V-2 傳統與新興就業型態與人才需求 F-V-3 工作倫理與團隊合作精神 F-V-4 求職技巧與職業轉換 F-V-5 性騷擾、性侵害的概念與防制 F-V-6 性別工作平等法的立法趨勢與規範 F-V-7 勞工法令及勞工安全衛生相關案例之探討 F-V-8 多元文化及跨國企業 F-V-9 創新與創業
	C2 人際關係與 團隊合作	綜 V-U-C2 具備情緒管理、包容、感恩、關懷、利他 、服務、奉獻的情操與行動，並發展團隊 互助合作的能力及領導與被領導的素養	3-V-1 具備情緒管理、關懷利他的情操，增進 人際互動的效能 4-V-1 了解生涯發展危機與危機管理的概念 4-V-2 具備生涯管理概念，能多元化開展自我	C-V-1 情緒管理的意涵與價值 C-V-2 情緒管理方式與壓力調適 C-V-3 良好的人際互動關係與溝通協調的素養 D-V-1 生涯發展危機與危機管理 D-V-2 生涯危機與生涯轉機 D-V-3 生涯危機案例與分享 D-V-4 科技資訊與生活效能 D-V-5 休閒生活的重要性與正確休閒生活習慣的培養
	C3 多元文化與 國際理解	綜 V-U-C3 堅定自己的文化認同，並尊重與欣賞多元 文化，具備國際化視野，主動關心全球環 境與人權、文化議題，並參與促進世界和 平的行動	6-V-1 了解職業生活相關資訊，啟發對未來職 業生活的想像 6-V-2 認識性別、勞動權益相關法令知識與跨 文化素養，提升生涯競爭力	F-V-1 產業發展趨勢與社會環境變遷 F-V-2 傳統與新興就業型態與人才需求 F-V-3 工作倫理與團隊合作精神 F-V-4 求職技巧與職業轉換 F-V-5 性騷擾、性侵害的概念與防制 F-V-6 性別工作平等法的立法趨勢與規範 F-V-7 勞工法令及勞工安全衛生相關案例之探討 F-V-8 多元文化及跨國企業 F-V-9 創新與創業

表 2：普通型高中生涯規劃學科核心素養、學習表現和學習內容之對照表

總綱核心 素養面向	總綱核心 素養項目	綜合活動領域核心素養	綜合活動領域生涯規劃科 學習重點	
		普通型高中 (V-U)	學習表現	學習內容
A. 自 主 行 動	A1 身心素質與 自我精進	綜 S-U-A1 思考生命與存在的價值，具備適切的自我 觀與人性觀，探索自我與家庭發展的歷程 ，並進行生涯規劃與發展，追求至善與幸 福人生	生涯規劃： 涯 1b-V-1 覺察個人生涯規劃的重要性，主動 建構個人生涯意義	生涯規劃： 涯 Ab-V-1 個人過去、現在與未來的成長脈絡 涯 Ab-V-2 建構個人生涯規劃的意義與內涵
	A2 系統思考與 解決問題	綜 S-U-A2 確立自我需求與目標，學習批判思考與自 主管理的知能，透過具體可行的學習方案 與實踐過程，積極面對及處理生活與生命 中的各種挑戰	生涯規劃： 涯 3b-V-1 善用學習方法與策略，進行有效學 習，養成終身學習的習慣。	生涯規劃： 涯 Cb-V-1 自主學習的方法與策略 涯 Cb-V-2 時間管理與壓力調適等
	A3 規劃執行與 創新應變	綜 S-U-A3 敏察和因應危險情境，規劃與運用資源， 預防及化解可能的危機；剖析未來社會發 展趨勢，發揮創新精神，促進適性發展與 彈性適應的能力。	生涯規劃： 涯 1a-V-1 連結人生各階段的發展任務，具備 生涯轉折與調適的能力	生涯規劃： 涯 Aa-V-1 人生各階段的發展任務 涯 Aa-V-2 青年生涯發展特徵與需求 涯 Aa-V-3 生涯轉折與應變能力

B. 溝通 互動	B1 符號運用與 溝通表達	綜 S-U-B1 適當表達自己的想法、情感與價值，理解 人我關係，合宜的扮演生活角色，能與人 溝通、合作、解決問題及經營幸福家庭	生涯規劃： 涯 1c-V-2 釐清個人生活角色，開展生涯故事	生涯規劃： 涯 Ac-V-4 生活角色與生活型態（性別、族群、階層 等多元文化、人際互動與經營等）
	B2 科技資訊與 媒體素養	綜 S-U-B2 具備科技、資訊與媒體識讀的素養，運用 科技妥善管理與開發資源，深究科技資訊 與媒體倫理的議題，提升生活效能	生涯規劃： 涯 2a-V-1 具備運用資訊分析個人特質與生涯 進路的能力	生涯規劃： 涯 Ba-V-1 高中生涯進路 涯 Ba-V-2 特質與生涯進路 涯 Ba-V-3 特質與大學學群 涯 Ba-V-4 大學學習內涵與生活 涯 Ba-V-5 大學生涯與職業選擇
	B3 藝術涵養與 美感素養	綜 S-U-B3 透過生活美學的省思，豐富生活美感的體 驗，欣賞與分享美善的人事物，創新經營 家庭生活，開創美好人生	生涯規劃： 涯 1c-V-2 釐清個人生活角色，開展生涯故事	生涯規劃： 涯 Ac-V-4 生活角色與生活型態（性別、族群、階 層、年齡等多元文化、人際互動與經營等）
C. 社會 參與	C1 道德實踐與 公民意識	綜 S-U-C1 具備道德思辨與應用的能力，積極關注公 共議題並參與社會服務活動，主動關懷自 然生態倫理與永續發展議題	生涯規劃： 涯 2b-V-1 具備職業道德與工作倫理，以適應 未來職涯生活	生涯規劃： 涯 Bb-V-1 職業生活與工作倫理 涯 Bb-V-2 市場變動與未來發展
	C2 人際關係與 團隊合作	綜 S-U-C2 具備人際溝通知能，提升在團體生活中共 同決策、合作解決問題，學習並善用領導 素養，以面對社會變遷的挑戰，營造優質 的生活	生涯規劃： 涯 2b-V-1 具備職業道德與工作倫理，以適應 未來職涯生活	生涯規劃： 涯 Bb-V-1 職業生活與工作倫理 涯 Bb-V-2 市場變動與未來發展
	C3 多元文化與 國際理解	綜 S-U-C3 肯定自我文化價值，尊重與欣賞多元文化 ，主動關心人類處境與全球議題，參與促 進世界和平的行動	生涯規劃： 涯 2b-V-1 具備職業道德與工作倫理，以適應 未來職涯生活	生涯規劃： 涯 Bb-V-1 職業生活與工作倫理 涯 Bb-V-2 市場變動與未來發展

專論二：邁向偉大的航道—— 談青少年生涯探索與適性輔導

張鎮遠 / 臺北市立金華國民中學輔導老師

一、生涯探索無處不在

蘊含生涯探索的用語與活動在生活中幾乎隨處可見，剛滿週歲的寶寶，長輩們會安排「抓週」，在一定的範圍裡擺上各式各樣的物品，看看寶寶拿起哪樣物品，就對應某個職業，例如寶寶拿起聽診器，大人們就會逗趣地說：「啊！他將來要當醫生囉！」抓週雖然沒有什麼科學根據，但在文化上傳遞了華人長輩對小孩職涯發展的關心。還有很多習慣用語，像是「英文對未來很重要」、「要考上好大學才有好工作」……等等，家人殷切地提醒，也是對孩子未來的期待。生涯的課題不僅限於工作與職業，還包含未來的家庭、婚姻、價值觀、職場軟實力，以及每個階段的學校科系選擇…等。人生數十寒暑，我們都希望過的精采、走的平順，如何有效規劃未來？在學生輔導工作上是一個重要的課題。

二、常見的生涯輔導相關概念

生涯探索不是去算命、也不是求問水晶球，我們可以用科學的方法來幫助學生整理自己，生涯輔導相關概念種類繁多，本段僅介紹常見的幾項，希望打開讀者對國中生生涯探索的興趣與關注的方向，進而對學生有實質幫助。

(一) 多元智能 (Multiple Intelligences)

在國中階段，七年級剛入學，為了常態編班，我們會給新生做智力測驗，然而，智力測驗的結果不能完全代表學生的學習能力，在輔導課，我們還會帶學生認識由美國哈佛大學心理學家迦納(Gardner)博士所提出的多元智能(Multiple Intelligences)，包含語文(Verbal / Linguistic)、邏輯數學(Logical / Mathematical)、空間(Visual / Spatial)、肢體動覺(Bodily / Kinesthetic)、音樂(Musical / Rhythmic)、人際(Inter-personal / Social)、內省(Intra-personal / Introspective)、自然觀察(Naturalist)、存在(Spiritual)。因為發現許多人有教導別人的天賦(gift)，迦納(Gardner)在2016年還考慮提出教學智能(teaching-pedagogical)。學生在教師的引導下，可嘗試從不同的智能(intelligence)找到自己天賦發揮

的空間，進而肯定自己。想一想，你(或你的孩子)真正的天賦在哪一方面呢？

(二) 學習風格 (Learning styles)

中學階段雖然還是以讀書考試為主，但接收知識的方法卻是因人而異，目前已知的學習風格分類有超過80種，最常見的就是紐西蘭林肯大學的弗萊明(Neil Fleming)博士提出的VARK四種學習模式(VARK Learning styles)。

學習者擅長的感覺

學習者的學習模式

V	Visual(視覺型)	習慣用圖解、圖表來理解一件事，喜歡把文字描述轉化成圖像。
A	Aural(聽覺型)	喜歡以聆聽方式吸收知識，有些還要靠大聲朗讀，甚至播放著純音樂才能集中精神溫習。
R	Read/Write(讀寫型)	喜歡從文字中尋找線索，習慣把重點標註後再抄寫一次。
K	Kinesthetic(觸動型)	最愛透過行動或實際參與去學習，在動態環境下，學習效能特別高。

幫助學生找到最合適的學習方式，不僅能幫助學生有效學習知識，更能提升對學習的熱情與動機。想想看，你(或你的孩子)最喜歡用哪一種方式學習呢？

(三) 心理測驗

除了各種特質、興趣體驗活動，輔導教師也輔以心理測驗，用量化的資訊幫助學生認識自己。專業的心理測驗不同於坊間「選蘋果還是香蕉」那種趣味測驗，而是經過嚴格統計與信效度考驗產生的教育工具。

在八年級，我們會實施性向測驗，性向係指學生的潛在能力，目前常用的是中國行為科學社出版的《國中新編多元性向測驗》，包含語文推理、數字推理、圖形推理、機械推理、空間關係、中文語詞、英文語詞、知覺速度與確度，並由前述向度整理出學業性向分數(係由語文推理、數字推理及圖形推理等三項分測驗之量表分數所組合)、理工性向分數(係由機械推理、空間關係及圖形推理等三項分測驗之量表分數所組合)、文科性向分數(係由語文推理和中文詞語兩項分測驗之量表分數所組合)，以上資訊除了從客觀角

度幫助學生發現自己的強向與優勢，也可以作為選擇高中、高職或五專以及職群科別的參考。

在九年級，我們會實施生涯興趣量表，美國明尼蘇達大學的何倫(John Lewis Holland)博士將一般人的生涯興趣分為六類編碼(Holland Codes)，分別是R(實用型 / Realistic)、I(研究型 / Investigative)、A(文藝型 / Artistic)、S(社會型 / Social)、E(法商型 / Enterprising)、C(文書型 / Conventional)，每一種興趣也代表了相應的個性或人格特質，可作為高職五專選擇職群或大學選擇科系之參考。

上述測驗完成後，除了輔導教師在課堂上講解，學生與家長要查閱也非常方便，以臺北市來說，只要登入「生涯領航儀表板(第二代校務行政系統)」，就可以線上查閱心理測驗分數、圖表與解釋；外縣市雖然還沒有線上系統，但輔導室一定有發給國中生每人一本「生涯輔導紀錄手冊(小藍本)」，學生與家長也可在此查閱心理測驗的分數與解釋。本段如有任何疑問，可直接聯繫學生所屬的學校輔導室，或詢問學生所屬班級的輔導教師，趕快行動吧！

(四) 生涯抉擇

美國伊利諾大學史溫(Robin Swain)博士提出，做生涯決定時要考量「個人」、「資訊」及「環境」三個向度。「個人」包括自己的興趣、性向與價值觀等，「資訊」包括對各種生涯選項的了解與資訊收集，「環境」包括家庭、學校的重要他人影響，及工作、社會等發展趨勢。上述概念在臺灣輔導工作現場廣泛被稱為「生涯金三角」，上段提到的生涯領航儀表板中的「生涯統整面面觀」頁面，也是以此概念設計的。美國哈佛大學教授艾力克森(Eric H. Erickson)博士也提到，13到21歲的青少年會自問我是誰？我該如何適應？人生何去何從？如果能廣泛充分地探索，他們自己的角色就能夠統合。然而，如果持續施壓以符合社會環境的刻板期望，則青少年會面臨角色的混亂。

不同於過去聯考與基測時代，12年國教的理念是適才適性，現在的學校經營也與二三十年前大不相同，有許多高職與五專辦學非常認真，學生表現也非常優異，「大人們」應該也要打破過去刻板印象，例如「高中就是比高職好」、「男生就應該念理工」、「女生就應該念商業」……等不合時宜的錯誤觀念。

筆者幾年前有位國三畢業生，非常想唸高職，但家裡逼她一定要唸高中，結果她還是忠於自我地選填了高職，並在高三的全國技藝競賽拿到服裝設計第五名，順利上大學；另一位學生在家人的支持下，選擇了私立高職餐飲科，也拿到全國技藝競賽餐飲第二名

，並且申請上第一志願的科技大學。這兩位同學如果當時被強迫或以為這樣比較安全地選擇高中，可能會在背書考試中沒有成就感地度過三年，選大學時徬徨茫然，甚至可能影響畢業後的職涯發展。

21世紀後的職場環境迅速變遷，3C產品與網際網路深入各行各業、夕陽工業的沒落、新興產業的興起、跨領域人才的需求...等，而工作的環境？安全？薪資？同儕氛圍？上班時數？要不要加班？如何兼顧家庭.....等，也都是求職者非常關心的部分。如果家長與教師能在平日生活或教學中補充許多即時新知與趨勢資訊，幫助學生視野寬廣、多元選擇，當學生對未來有了某種嚮往與憧憬，將有助於提昇學生的學習動機與生涯自信。心動不如馬上行動，今天，就在適當的機會，找一個孩子可能有興趣的新興產業跟他聊聊吧！

(五) 生涯目的感 (Career Purpose)

我為什麼活著？我來到這個世界有什麼目的？我有怎樣的人生任務(life job)？這個世界有什麼地方需要我？以上的問題，可能是大部分的人都問過自己的。不同於「生命意義感」，「生涯目的感」是一個更新的主題。美國史丹佛大學教育研究所教授戴蒙(William Damon)博士廣泛研究青少年發展和品格教育，有感於這一代年輕人普遍面臨漂浮不安、不想做任何承諾的現象，透過長期、大規模的研究訪談，發現他們的生命缺乏「動機與目的感」。因為養尊處優、不愁吃穿，80後乃至於千禧後的孩子，大部分成長平順，有父母打理一切生活，只要求好好讀書、成績至上，但是對未來缺乏探索，以致於孩子不知道為何努力。特別是學習風格不適合背書考試的孩子，在教育場景裡長期缺乏成就感，更感覺空虛與茫然。

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教授王玉珍博士等人，從正向心理學、優勢觀點諮商出發，進而開始探究「生涯目的感」這個主題，生涯目的感是指從自己獨特的興趣、特質與能力出發，了解到這個興趣、特質與能力能從什麼工作來達到服務世界的需求，而在運用與實踐的過程中，得到喜悅與滿足的感覺。亦可說是一種具有個人意義，並能連結到利他助人感受的一種生涯願景或志向。王玉珍、田秀蘭(2016)認為，生涯輔導雖然在12年國教備受重視，但不應該只著眼於國中階段的升學或就業輔導，更應該從人的一生整體觀點、個人內在而外的獨特觀點來探討與規劃。王教授的團隊正在發展青少年生涯目的感的測量工具，相信未來會成為教育與輔導工作很大的幫助。

(六) 系統合作

在一個國中學生的輔導系統裡，有許多重要他人，包含父母、導師、輔導教師、學生自己、同學與其他任課教師，每一種角色都對學生有莫大影響，當學生出現特殊狀況時，有時並不是單一角色的問題，而每種角色也都有可能的限制，因此系統中的角色們要開放心胸、通力合作，才能整全地幫助學生校對方向、全力前進。

現在國中生父母的中學時期多為聯考時代，較常用二三十年前的升學思維來指導孩子，難免存在既定的刻板印象，應該多參與學校講座，了解現在的升學機制與教育理念，才能幫助學生適才適性選擇。

國中小教師多為國三畢業升高中、高中畢業升大學的背景，對於高職與五專了解較少，應多參與相關教師研習，了解現在的技職15職群、技職課程規劃與畢業升學進路，才能提供學生更多資訊與幫助。而部份導師有從家長而來的壓力，擔心學生去參與技職體驗活動就代表自己教學不力，因而不鼓勵學生多方體驗，導師應該嘗試理解適性輔導的觀念，從優勢觀點覺察學生的潛能與興趣，並支持學生多元發展。筆者之前曾經遇到導師不允許學生參與技藝教育體驗課程，然而該學生的學習模式實在不適合背書考試，在學校無精打采或惹是生非，經過長期溝通，導師終於應允，學生在技藝教育課程表現優異，最後也通過技優甄審申請上非常棒的公立高職。當生涯進路的方向找對，學生能發揮自己的天賦，將會大放異彩。

三、行動！做中學去探索生涯

有效教學強調認知、情意與技能兼顧，生涯輔導也不能只是紙上談兵，需要實際動手參與，從「做中學」探索自己的生涯。在國中階段，一般學校為了幫助學生對於生涯探索有實際體驗，會舉辦下列活動，歡迎親師生踴躍參與。

(一) 技職體驗活動

1. 職業輔導營：為幫助學生對升學進路有充分了解，一般國中會在寒暑假舉辦職業輔導營，與所屬縣市全體公私立高職合作，讓學生以天為單位去參加各種體驗課程，包含電機電子、汽車、機器人、餐飲、設計、觀光、美容美髮等活動，內容豐富、精采有趣。
2. 全年級高職參訪：針對八年級舉辦全年級高職參訪，事先調查學生意願與興趣，再利用輔導課帶學生去鄰近高職參訪。
3. 技藝教育課程：到了九年級，如果確定要唸高職，

但不知道要唸什麼科？可以參加學校舉辦的技藝教育課程，利用每週一個下午到高職上課，期末結算成績時，如果在技藝班成績優異，還可以參加技優甄審，除了多一個升學管道，更讓許多學生找回對學習的熱情與興趣。

有些學生或家長表示，如果我未來確定要唸高中，還需要去高職參訪嗎？多一個升學進路的視野與概念，對生涯發展是有很多幫助的，例如有些學生在參訪後，才真正了解高職、進而選擇高職；有些學生雖然選擇高中，但大學後可能會去唸電機系，先對未來要唸的東西有所理解，也有助於科系的選擇；而也許現在選擇高中的學生，長大建立家庭後，遇到自己的孩子想要選擇技職體系，對於下一代的選擇也會多一份理解。

（二）生涯相關講座

聆聽重要訊息也是經驗的來源，以下簡列國中經常辦理的生涯相關講座，也歡迎親師生踴躍參加，相關資訊可注意學校網站首頁最新消息，或導師會於聯絡本黏貼通知單轉知：

1. 升學講座：舉辦各種升學管道講座，包含建國中學與師大附中科學班講座、政大附中國際英語班特色招生說明會、師大附中資訊科學班說明會、綜合高中暨技職教育宣導講座、志願選填講座、以生涯探索為主題之週會講座……等等。
2. 家長入班職話職說：利用輔導課邀請家長進入各班，介紹自己的工作內容、職場甘苦、專業養成與求職求學的心路歷程，藉以拓寬學生的職涯視野，也幫助學生思考如何從現在就開始投資與預備自己，往嚮往的職涯生活前進。
3. 高職入班職達夢想的列車：邀請鄰近高職進入各班，介紹高職15職群、技職課程內容、準備證照考試與職場就業趨勢，讓學生有多元寬廣的升學進路概念。
4. 學長姊返校分享會：邀請目前就讀高中、高職、五專與大學的畢業生返校，分享選擇升學進路的心路歷程，與進入新學校的學習及生活真實狀況。
5. 未來生活預備講座：邀請高中、高職、五專與大學的師長與學生蒞校演講，幫助國中生預備下一個階段應有的學習態度、時間規劃與生活管理。

（三）生涯輔導融入學科與社團

為幫助了解學習各科的目標與意義，並與未來生活連結，教育局要求各領域、各學科都要融入生涯輔導的概念與議題。例如有國文老師教完「陋室銘」這堂

課，就用課程內容教導的文學技巧，指導學生寫出優質又魅力十足的房屋仲介文字，將千百年前的古文與現代職場結合，從趣味中引起學生的學習動機。也有數學教師邀請太空學者分享學習數學對於未來做研究與上太空的幫助，啟發學生對學習數學的熱情。而輔導教師利用課堂帶學生模擬國三會考後的免試入學志願選填，並進行模擬超額比序，讓每個學生模擬錄取一間學校，並且要進行學校調查報告，學生錄取後不能更改學校，就像七月放榜以後不能後悔一樣，幫助學生更加理解並重視升學管道與志願選擇。

本校教師創意力無限、行動力十足，有各種趣味橫生的創新課程不斷地在每學年誕生。而社團也是最好的生涯融入機會，本校開設心理研究社(與師大心輔系合作)、瘋狂實驗社(與北科大上尚文化合作)、電影拍攝社(與莊敬高職電影電視科合作)、時尚設計社(與稻江護家各科合作)，除了寓教於樂，也幫助學生在體驗專業知識的同時，了解該專業相關的升學進路與職涯進路。

（四）自主調查報告

1. 職業訪談：以四到五人為一組，利用寒假去訪問一個正式的職業工作者，學生在過程中不僅會學到該職業相關的重要資訊，包含需要的學經歷、求職秘訣、薪資與生活規劃，還會學到訪談他人應有的態度、禮節與企圖心。完成後必須上臺報告，除了幫助全班認識多種職業，也培養自己發表簡報的口條與臺風。
2. 高中職五專學校調查報告：在完成模擬志願選填活動後，依學生錄取的學校進行學校調查報告，包含交通位置、學校特色、社團與第二外語、升學榜單……等等，透過每位學生認真調查與豐富分享，全班同學都可以聽到各種不同的學校資訊，也可以漸漸脫離過去只憑分數選學校的窠臼，把未來三年或五年當成一場旅行，在出發前用心做功課，幫助自己真心享受旅程。

（五）校際參訪與職場參訪

在九年級會考後，學校會舉辦各種參訪活動，像是高中職五專參訪，幫助學生真正走進未來要生活三到五年的環境，預備自己邁向下一階段的心情。並且透過職場體驗，像是本校曾經舉辦餐廳飯店、汽車工廠、設計公司、3D動畫公司、攝影棚與擔任導播……等，想像未來的工作情境，深入思考自己真正有熱情有動力的生涯進路。如果家長們工作的公司或機構願意開放給學生參觀，也歡迎主動告知學校輔導室，幫助學生有機會擴張職場視界。

四、從世界的需要看見你的生涯夢想

近年來，在生涯探索與適性輔導的推廣下，有越來越多的國中生，在國三與輔導教師約談時，就會開始詢問大學科系的訊息，有人會說，國中跟大學距離會不會太遙遠啊？但是仔細想想，國三生其實還有三年半就要升大學選科系，如果他高一與高二都在玩，高三上學期拼命在唸書，他從學測考完到放榜做書面資料，真正在做科系探索的時間，大概不到一兩個月。也難怪有許多大四畢業生不知道未來要幹嘛？甚至覺得自己選錯科系！這可能是因為他高三畢業那年就沒有好好想清楚，而他為什麼會選高中呢？會不會其實他更適合唸高職或五專，這可能是他國三那年就沒有搞清楚自己真正適合的方向。

從國中開始進行生涯探索，目的並不是希望他在九年級就可以搞清楚人生最終的方向，而是希望他養成探索的習慣、提早開始往未來看，就算看過去模糊不清也沒有關係，他會開始蒐集資料、吸收新知，並與重要他人對話。生涯探索也可以幫助學生漸漸找回對自己人生的自主權，進而養成對自己生命負責的態度。

而生涯規劃不應該只是獨善其身，更要兼顧所屬時代與環境的需要。有些學生做完性向測驗與興趣測驗，統整了結果，加上認識諸多各行各業，進行了「適配性」的討論，但為何還是有種找不到方向的感覺？可能的原因之一，是因為他「不知道這個世界為什麼需要他？」舉例來說，以臺灣目前少子化的現象，學生越來越少，教師缺額也越來越少，有許多教育大學或師範學校的學生乾脆不修教育學程，另謀出路，因為覺得不缺老師。但是真的不缺老師嗎？聯合國在2015年提出了「2030年永續發展目標」(The 2030 Agenda for Sustainable Development Goals，簡稱SDGs)，為了實現SDGs中設立的教育相關目標，全球需增加將近6900萬名中小學教師。如果你只要當一個「臺灣教師」，你會覺得臺灣不缺老師，但若你要當一個「全球教師」，其實教師缺額是很大的，而且非常缺乏教學能力優質、品格態度良好的教師。劉安婷 (Teach for Taiwan 創辦人)、沈芯菱 (臺灣6.0 希望工程創辦人)、連加恩醫生 (非洲醫療外交替代役)、馬偕醫生 (19世紀末期至臺灣傳教與行醫)，就是很棒的典範。全球有各種不同的需要有待支援，產業也日新月異地不斷汰換更新，親師生要一起通力合作，幫助學生具備國際視野、藍海思維與人道關懷的素養，寬廣地探索未來、設定夢想，以期未來能過一個豐富自己又祝福別人的美麗人生。

參考資料 / 延伸閱讀：

▲ 多元智能：

https://en.wikipedia.org/wiki/Theory_of_multiple_intelligences

▲ 學習風格：

<https://www.verywell.com/varik-learning-styles-2795156>

▲ 學習風格：

http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20160628/s00005/1467051103773

▲ 生涯輔導網站：

<http://www.fdhs.tyc.edu.tw/~guidance/career.html>

▲ 八階段發展任務：

https://en.wikipedia.org/wiki/Erik_Erikson

▲ 生涯興趣量表：

https://en.wikipedia.org/wiki/Holland_Codes

▲ 王玉珍、田秀蘭 (2016)。青少年生涯目的感的概念發展與實務。教育研究月刊，264，37-51。

▲ 生涯目的感：

<https://www.parenting.com.tw/article/5046376-如何教出有目的感的孩子？/>

▲ 生涯目的感：

<https://www.parenting.com.tw/article/5052356-史丹佛教授解讀「少年漂浮現象」/>

▲ 聯合國2030永續發展目標：

<http://en.unesco.org/world-education-forum-2015/incheon-declaration>

▲ 全球還需6900萬名教師：

http://www.unesco.org/new/en/media-services/single-view/news/close_to_69_million_new_teachers_needed_to_reach_2030_educat/

▲ 劉安婷 (Teach for Taiwan 創辦人)：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/劉安婷>

▲ 沈芯菱 (臺灣6.0希望工程創辦人)：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/沈芯菱>

▲ 連加恩醫生 (非洲醫療外交替代役)：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/連加恩>

▲ 馬偕醫生 (19世紀末期至臺灣傳教與行醫)：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/馬偕>

學生回應

小儀 | 臺北市金華國中畢業生

一直以來，輔導課都是我非常期待的課程之一。在課堂上，我對升學及自我認識方面有了更多的了解，老師用心編排了許多課程。我印象最深刻的是一個關於高中的報告，老師要我們分組介紹高中，一組選擇一個地區。其實在準備資料的過程中遇到了不少困難，但這也突顯了最後的成果是多麼可貴甜美，我在這個報告中不僅對各個高中職有了更深的認識，也更加體會到團隊合作的重要！

除了課堂上學到的，老師安排的學長姊返校分享也

讓我受益良多。在返校分享的時間裡，我們可以知道那所學校最新的近況，有任何疑問也可以提出來，學長姊都會耐心解答，我覺得這真的是很棒的一個機會！非常慶幸自己能在國中階段遇到認真教學、想法創新又與學生關係都很好的輔導教師。

小寧 | 臺北市金華國中畢業生

從一開始連要走什麼、讀什麼、想要什麼都不知道，對未來很迷惘、很無助，也沒有動力前進時，輔導老師一直不斷地逼我去探索自己的性向，即便我是被動的人，老師還是很有耐心，從我的性向表看出我的興趣所在，鼓勵我走護理這條路。現在五專二年級，是最有壓力最難堅持的一年，我們班的同學很多都休學了，不然就自我放棄，但因著當初輔導老師的建議以及我一點點的興趣，使我在這方面比其他同學還要上手、還要有興趣、還要開心。

阿慧 | 臺北市金華國中畢業生

對我而言，輔導老師是個人生中很重要的老師。他改變了我對輔導課（非考科）的想法，他改變了我對待一些事情的態度，更重要的是，他在我需要他的時候，都在。

在一次模擬考失利時，和輔導老師聊聊的想法迸出了腦中。由於輔導老師平時便十分鼓勵我們和他談談生活、談談考試、升學等事，所以我便自然地和老师提出了這項請求。實際上，國中三年，我本來沒想過要和輔導老師談過心，即便升學壓力超大也一樣。當輔導老師以開心的神情一口答應，更認真的把約定的時間紀錄下來時，我反倒嚇了一跳。原來，約時間談心是件那麼容易的事。

第一次約談那天，我帶著紙筆與忐忑的心，走進了輔導室。輔導老師帶我到諮商室，我凝視著這個空間，老師開口問道：「想坐在哪呢？」我不太經思考，隨意指向一個位子。接著老師又問道，那我該坐哪好？不太懂老師用意的我，於是指向了我身旁的座位。有趣的是，似乎是為了讓我感到自在些，老師更細心地問道，這個椅子的角度可以嗎？當時的我，沒有特別去思索這些問題是否有何用意，只是一問一答罷了。直至過了一陣子，回頭思索，才會發現這些確實讓我感到放鬆一些，也不會覺得自己被制約，於是隨心所欲地說出了自己的感受。

時間久了，我也不太記得那次最後到底在談甚麼。只有一個很深的印象—那是個令人舒服的談話。怎麼說呢？老師總是能夠以正確的速度配合著我。當我正在抒發時，老師不會插入自己的想法意見；當我停頓時，老師會鼓勵我繼續說下去；當我需要支持時，老

師會適當的給予鼓勵。老師不會無意義的轉移話題，也不會莫名的結束話題。一句句話，一個個心結，或許也不需要太多安慰及話語，但是當我緩緩道出時，當老師就在身旁靜靜聽時，似乎就幫我吸走了一些淚水。

輔導老師給我的，不是很多自以為好的意見，而是許多抒發的窗口。老師總默默聽我說完自己想說的故事、自己想抒發的感受。少了評論，少了意見的對話，或許也是種鼓勵。對我而言，當我談到自己在學習上的困難時，當我說出自己家庭的故事，我不會有所顧慮。因為老師的種種行為，從最一開始對我們的約定的注重、對我的尊重，對我的耐心及友善，讓我相信說出這些故事，是可以使自己釋放心中的沉重，而老師也不會任意宣揚。就算要用類似的故事鼓勵別人，也一定是以我的心情為優先考量。

這種師生間的默契，改變了我不只是對輔導科的想法，而是更深更遠的。在那個需要老師的窗口的時候，很高興老師總是會在自己滿滿的行程中排出時間給我。直至畢業後的現在，老師的窗口仍敞開著，隨時為學生開啟。一位輔導老師或許不會一直給建議，但是當他在一個學生徬徨需要抒發時願意敞開心胸，願意靜靜聽他說完。或許不能代替學生走過那些傷痛及壓力，但是可以在學生身旁為他加油，陪著他自己爬起來走過去。而這就是最好的結局。

求職文化

學校與職場沒教的就業學分 (12)

面試實戰攻略－從「求職天眼通」上線啟用來談面試前的準備

呂亮震 / 輔仁大學工商心理學 博士

擺渡系統設計有限公司 執行長、職涯設計師

看完了前一篇文章，相信各位對於如何準備一份可以順利取得企業面試邀請的履歷表了然於胸了，接著筆者打算邀請各位開始挑戰求職的下一個階段：面試；也希望之後所提供的建議能夠讓大家在接下來陸續展開的校園徵才博覽會中大獲全勝，順利通過企業所設計的面試關卡，拿下自己理想中的工作。

在正式分享面試的實戰攻略之前，筆者在此要先插播一件和求職有關的新聞事件，日前一個由台灣三位程式設計師所開發的 Google Chrome 外掛程式「求

職天眼通」正式上線了，特別選在整個社會輿論正熱烈討論某知名烘焙坊與實習生的勞資爭議事件中發佈，當然吸引到不少關注，包括筆者在內；當天在捷運上隨意看了幾則新聞報導所下的主標以及內容來看，應該有很多的人在求職歷程中都曾經遭遇過很不堪的經驗吧，所以對於這樣的資訊揭露平台大多持正面的態度；甚至有報導直接建議求職者在找工作之前可以先透過這個平台預先了解所應徵公司的評價如何，再決定要不要去應徵。

當這個消息上新聞了之後，筆者馬上接到許多人的詢問，想了解一下應該如何看待這樣的平台，因為筆者每次談履歷面試時一定會說到，求職者有個天職，就是要盡全力認識自己想要應徵的企業，包括該企業的發展沿革、主要的經營項目、企業規模、工作勝任條件等資訊，而了解這些資訊最主要的目的是為了判斷自己和這份工作、這家企業是否適配？基本上對於上述資訊所抱持的立場雖然不見得有辦法做到絕對客觀，但是在出發點上至少採在相對正向的立場來呈現相關資訊；但是到目前為止，筆者所接收到的訊息，該平台主要是讓人針對某特定公司留下其個人的主觀評價，而且主要是帶有負面意味的價值判斷，因此，當求職者有了這些資訊可以參考之後，在決定要不要投履歷應徵或是接受面試邀請的時候就能夠有效避免踩到地雷；然而事情真的會是這樣嗎？

姑且不論以這種單方面揭露企業負面資訊的方式爆料，是否會招致法律上的代價，事實上該系統才一上線，立即就有企業發出聲明，表示要採取法律行動追究匿名爆料者的法律責任了；如果希望找到適合自己的工作，單要仔細核對自己與企業之間在各項主客觀的勝任條件是否適配就已經夠傷透腦筋了，若要再把其他人對該企業的主觀認知當成是另一項需要拿來檢視的標準，想要在第一階段就可以順利鎖定求職目標肯定是難上加難了，所以，在整個系統評價的「平衡度」尚未完全穩定之前，還是建議先不要讓自己有過多的資訊干擾求職目標的決定會比較好。

接下來我們要回到正題談面試了，首先要談的就是面試前的準備；求職者除了參加現場徵才活動時有機會在現場直接和企業派駐的代表面試外，目前比較常遇到的情形還是接到企業邀請面試的電話；因此，一旦正式展開求職行動寄出履歷表後，隨時都要有接到面試邀請電話的心理準備，必須特別留意自己在接聽每一通來電時回應的語氣與態度，筆者常說：求職面試就從此刻開始；即使打電話邀請面試的公司並不是自己心儀的企業，如果時間允許的話，筆者通常會建議將此種面試機會當作磨練，可以藉此實戰經驗檢視一下自己的臨場表現是否有哪些地方需要調整或改進

；如果真的不想接受該公司的面試邀請，也請用友善的方式婉轉拒絕，以免讓自己不愉快的心情持續迴盪在心中，萬一運氣不好，下一通就是自己心目中最想要爭取的工作機會，但卻仍然帶著剛才不開心的情緒應對的話，會有什麼結果不言而喻，千萬不要以為電話中感受不到，不信的人可以找機會試試看能不能很輕易的就從電話中感受到溝通對象目前的情緒狀態；很多人就因為這樣的疏忽，理想的工作機會往往就這麼擦身而過了。

接到心儀公司打來的面試邀請電話時，請務必正確記載對方所安排的日期、時間與地點等資訊，如果正好不巧和其他事情撞期，千萬不要悶不吭聲草率承諾，可以試著和對方商量是否還有其他時段可以安排，否則，萬一先答應了，結果到最後還是得決定放企業鴿子的話，一旦被通報到人力銀行的黑名單資料庫中，那未來找工作可就更困難了；當然，若企業表示無法配合調整時，這時就得由自己來判斷了。

確定了面試的日期、時間與地點之後，為了能提早十分鐘前到達預定地點，不妨事先走一遍面試當天的交通動線，除了掌握所需的時間外，也要了解面試地點周邊的停車方便性，筆者就曾經接過幾次電話，告知因為跑錯地點或是下錯交流道等原因遲到了，這樣還有救嗎？也曾經有一位求職者滿頭大汗，氣喘吁吁地走進來面試，一問才知道剛才他的車子停在很遠的地方，因為擔心遲到，所以一停好車就立刻跑步到公司來面試，在這種情況下怎麼可能會有好的結果呢！

有關「面試前的準備」最後要提醒的是，有些求職者會在面試邀請的電話中直接詢問對方該工作的薪水，筆者曾經調查過曾經這麼做過的求職者其背後的動機為何？歸納後最大的共同點就是，這些會在電話中直接問薪水的人都曾經在面試中被企業「殺價」，而他們之所以會這麼做的原因是認為，即使自己已經將期望薪資很明確的寫在履歷表上，企業在面談時還是開出低於期望待遇的薪資條件，這點讓他們深感不解，所以才會想在電話中先問清楚，免得屆時白跑一趟，浪費彼此的時間；對此，筆者建議求職者，千萬不要在電話中詢問薪水，除了八字都還沒一撇或是讓人產生負面印象等原因外，其實之所以不要這麼做的原因是，從個人求職與企業甄選雙方在歷程中權力消長的觀點來看，在這個階段談薪水其實對求職者而言是最為不利的，至於為什麼這麼說，敬請期待下回分解。

更好的世界 (In a better world)

黃素菲 / 國立陽明大學人文與社會教育中心副教授



2011/ 丹麥 / 113 分鐘

導演、編劇與主要演員：

導演：《更好的世界》是「丹麥新浪潮女導演」
Susanne Bier 繼《婚禮之後》、《變奏曲》
的最新作品

編劇：Anders Thomas Jensen

演員：Mikael Persbrandt 飾 Anton
(丹麥醫生，和平主義者，一年中的大部分時間在非洲
的難民避難所裡醫治傷者)

Trine Dyrholm 飾 Marianne
(醫生，Anton 的妻子)

Markus Rygaard 飾 Elias
(Anton 與 Marianne 的大兒子)

Kim Bodnia 飾 Lars
(Anton 與 Marianne 的小兒子)

Ulrich Thomsen 飾 Claus
(英國人，妻子死于癌症)

William Jøhnk Nielsen 飾 Christian
(Claus 的兒子，與 Elias 成為同學好友)

獲得獎項：

《更好的世界》接連拿下年度金球獎與奧斯卡金像獎兩座最佳外語片，打破了金球獎與奧斯卡金像獎向來各擁其好的外語片獎項。《更好的世界》成為睽違七年以來，首獲兩大頒獎典禮共同肯定的作品。

影片導讀：東方與西方的對話

原始名 Hævnen，丹麥文的意思為復仇，英文片

名改為：In a better world。劇情以男主角 Anton 的兩條故事線平行敘說人生的暴力現象。一個故事線是在非洲蘇丹毫無法律與人權的野蠻世界；另一個故事線則是在看似文明的丹麥，孩子與父親面對暴力人生的血性與理性反應。兩地各自上演人生暴力的情節，人種有別，文明有別，暴力卻相似。這部電影是關於文明與暴力的故事，是探討報復與寬容的境界，也是甚麼是強者與弱者的提問，更是直接逼問每個人最簡單的處世原則：甚麼是對、錯。忍讓、寬容是懦弱嗎？不甘示弱、有仇必報就是強者嗎？公平對待的去醫治一個「罪大惡極的壞人」，錯嗎？讓仇恨的群眾公開殺死「罪大惡極的壞人」，對嗎？

東方哲學尚水、尚易。水表示柔軟，易表示彈性，恰恰好與西方強調：剛強、堅定相反。東方的天道觀圍繞著對天以及天人關係的不同理解而展開論辯，主張敬德保民以順應天命，老子認為世界的本原是道，提出「有」、「無」的原創性思想，他說：「天下萬物生於有，有生於無」。《易傳》主張太極為天地的本原，提出「形而上者謂之道，形而下者謂之器」的命題，並提出「生生之謂易」，「一陰一陽之謂道」，肯定事物對立面的相互作用是事物發展的原因，對立面的相互轉化是普遍的規律。東方的人道觀，即關於人生和為人之道的根本觀點，除了孔孟提出以「愛人」、「克己復禮」、「仁義理智」為中心內容的仁的學說之外，老莊則反對各種具體的道德說教，主張以「無為、抱樸」為理想人生，提出「無以人滅天」，反對積極入世，追求「逍遙」的精神境界。

西方世界從啟蒙時代以降到工業革命，人類文明（更精確的說是西方文明）支配了 20 世紀之後全世界的生活方式，這個生活方式簡單的說就是：控制與操縱。各種各樣的物理、數學、化學、工程等學科，學術實驗室也好、工廠研發中心也好，都是人類想要找到更多方法來掌控與操縱，以便對抗自然的具體證據。掌控自然與物質的世界觀，衍生出理性邏輯的知識論，就有了實證主義的方法學。

心理學也是因循這樣的理路而發展，行為主義服膺操弄行為後效及可預測行為的塑成，接著認知行為學派強調認知調整架構與內涵，即能改變情緒與行為結果，認知神經心理學更追本溯源直接研究大腦的神經傳導來監控人類思考與行為。好像人只剩下人體，至於在社會情境中除了生理性自我之外，其餘無法在實驗室掌控的變項，都被屏除在科學心理學的研究之外，或都被視為誤差，以數理統計方法加以控制。這部電影，在剛強與柔軟之間遊走，在堅定和彈性之間徘徊，在掌控與失控之間對照，這部電影也可以說是東方與西方的對話。

以暴制暴是強者哲學？

12 歲 Elias 是移民丹麥的瑞典人，父母親都是醫師，父親外遇與母親分居準備要離婚。而在學校經常被霸凌、欺負、腳踏車被放氣，因為暴牙戴牙套而被取笑鼠臉，甚至說你這娘炮，滾回瑞典。剛好 Christian 轉到 Elias 的班上又剛好是同月同月 7 月 7 日生，被老師安排坐在一起。

Christian 看不慣欺負 Elias 的蘇佛，出言仗義 Elias，反而被蘇佛打了一拳。Christian 找機會趁蘇佛上廁所時，拿打氣筒狠擊他直到倒地，甚至拿刀架在蘇佛脖子上，警告蘇佛不准再惹他們兩人，否則就給他好看。調查過程 Christian 和 Elias 都矢口否認有拿刀威脅之事，只承認用打氣筒 K 他。事後 Christian 把刀送給 Elias，從此兩人成為肝膽相照的莫逆之交。

Christian 認為對付蘇佛這種惡霸，只能以暴制暴、給他顏色才能止住他的氣焰，讓自己不再被欺負，服膺一種強者的駕馭哲學。他強烈叛逆，冷漠強悍的他，淡然地說他母親是火化的，土葬會污染土地，說的一副事不關己的樣子。然後他們上了頂樓，算是兩人的秘密基地，是一個危險的秘密基地。還好單純的 Elias 有跟父親 Anton 提到這檔子事，Anton 嚴厲的告誡 Elias 絕對不可以再上去頂樓，使得最後在 Christian 離家失蹤的時候，Anton 想到 Christian 可能在那裡。

什麼是對？什麼是錯？從來就不是容易的事。這裡不得不提出拉岡的主體間性（Intersubjectivity）的概念，拉康認為主體是由其自身存在結構中的「他性」界定的，針對笛卡爾的「我思故我在」，拉康提出了相反的思想：我於我不在之處思，因此，我在我不思之處。Elias 與 Christian 兩人的相互對照由情感結盟開始，一開始是兩人都抵死不承認有拿刀威脅蘇佛；後來炸車事件，Christian 在警局說是他一個人主導的，跟 Elias 無關，Elias 被炸傷在醫院醒過來就護衛 Christian，說是我主導的，兩個人都想承擔下來。對於 Elias 而言，是經由 Christian 的有仇必報的剛強而理解到自己的委屈隱忍，而 Christian 也是在 Elias 被炸受傷之後才體認到自己一意孤行是很白癡的行為，也就是 Elias 與 Christian 互相對照、相互證成，是主體與主體之間的交往、理解關係，就單獨的 Elias 或 Christian 似乎都無法說出誰對，誰錯？或是甚麼是對，甚麼是錯？

拉岡認為：我在我不思之處，是對笛卡爾的「我思」主體的最大摧毀，也是對現代性思想根基的摧毀，這個摧毀更是對於人世處境中，絕對的「對錯好壞」的摧毀與解構。主體間性不是把自我看作原子式的個

體，而是看作與其他主體的共在，自我的存在方式是社會性的，即社會性存在的個體性，既包含著社會性，也包含著個體性，所以「對錯好壞」這個作為人世間行為的標準，也就沒有絕對的客觀性，必須回歸到個人的社會處境。

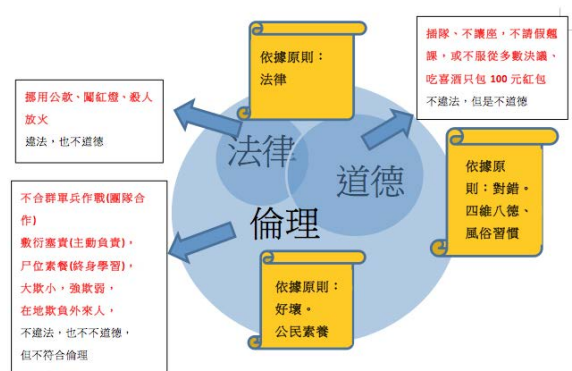
回到個人的社會處境，就勢必得回到根本的倫理位置。韋氏大辭典對倫理的定義是：符合道德標準或專業要求的行為標準。倫理學通常也稱為道德哲學，「倫理」(ethics) 和「道德」(morality) 有點不同卻又相關。倫理學的兩組基本語詞是對的 (right) 或錯的 (wrong)，以及好的 (good) 或壞的 (bad or evil)。對錯這組字用來描述行為。好壞這組字則用來描述動機、品格或事務狀態 (states of affairs)。狹義的道德只涉及行為的對錯，而倫理則包含對錯、好壞的評價，倫理的範疇大於道德。

道德關乎對錯，因此常常跟法律有關，殺人放火違反法律，是錯的，也不符合道德行為，尤其是濫殺無辜，更是不道德。

倫理在乎好壞。有一些文化當中的霸凌行為，例如：大欺小，強欺弱，或是在地欺負外來人，有些時候法律管不到，卻都是不對的，不符合道德的行為。這些道德上的不對，更是倫理上的不好。闖紅燈是違法的，不符合道德行為，但是，插隊或者不讓座，並不是違法的行為，但是還是不符合道德標準，也不符合倫理上的原則。

職業道德或專業道德跟「對、錯」比較有關，例如：不盜取業務機密，不挪用公款等等。職業倫理或專業倫理跟「好、壞」比較有關，例如：負責，團隊合作，專業成長等等。究此，倫理範疇比較大，也比較模糊。

倫理的核心概念不是行為，而是人。先決定我們應該成為什麼樣的人，就能決定我們應該從事什麼樣的行為。從這個角度來說，有道德自律公民素養的人，會是在不同情境中都能堅守倫理的人。因此，即使在不同處境，無須外在客觀標準，仍能保有一致性的「對錯好壞」的判斷。



Marianne 因為兒子爆炸傷而焦慮不安，在 Christian 到醫院想探望 Elias 時，Marianne 抓住 Christian 幾乎要扭斷他的脖子嘶聲力竭的說：你害死他了，你這個小變態，你不要在這裡。Christian 真的以為自己害死 Elias，他嚇壞了，也傷心到想跳樓自殺。關於一個母親的情緒失控，你能說她這樣罵 Christian 幾乎導致他去自殺，她錯了嗎？Anton 真的是一個溫暖的醫生不只是醫病還能醫心，如水一般的柔軟，但是這個男人也有錯的時候，他的外遇傷透 Marianne 的心。他在頂樓抱住 Christian 阻止他跳下去時，他說了最關鍵能安慰 Christian 的話：他沒事，Elias 沒事，他好好的，不然我應該在醫院陪他，不會在這裡。Christian 因為自責以為自己害死好友，一再確認：我沒有害死他？他沒有死？

一個看是助人的對的行為，有可能變成錯的傷人後果，一個看似要保護小孩的對的父親，卻在孩子眼中是個說謊的大騙子。Christian 在被 Anton 抱住之後，放鬆下來，說道：大人看起來像小孩，我媽媽看起來像個小孩，好像他沒長大。大人也會有脆弱的時候，當孩子覺得大人像個小孩的時候，可能是大人陷入混亂無暇作父母的時候，孩子只好不做孩子而去做大人，偏偏他確實是個孩子做不來大人，也不應該做大人。

何謂輸贏？

Anton 是一位一年的大多時間工作在蘇丹難民營的丹麥醫生。醫療營裡經常就會送來一個被開膛破肚的孕婦，等著 Anton 去急救，醫師助理穆漢默德是當地蘇丹人，他說是惡霸「大人物」殺的，「大人物」跟別人打賭胎兒的性別，然後隨機抓路上的孕婦，直接切開孕婦的肚子查驗，很多婦女因此喪生。Anton 安靜而盡力的搶救每一個病人，從黎明到黑夜。

放假回家的 Anton 帶兩個兒子和 Christian 一起去划船，上岸後弟弟 Lars 跑去盪鞦韆，和另一個小孩搶鞦韆扭打在一起，Anton 過去化解，那小孩蠻不講理、橫行霸道，認定是 Lars 欺負自己的孩子，甚至推打 Anton，打了幾下耳光。Christian 問 Anton 你不報警嗎？Anton 並不想要報復，他想要大事化小小事化無，不要再提這件事了。

Christian 並不認同 Anton 的忍氣吞聲，無意中在樓頂看到打 Anton 的惡霸，抄到車號上網查到惡霸工作的修車廠。Elias 天真地跟 Anton 說：你去打他一頓啊！如果你不是這麼遜咖，媽媽就不會離開你了。Anton 為了做出示範，帶著三個男孩找到惡棍工作的修車廠，這惡棍還是口出穢言說 Anton 是個娘炮，要他盡早滾回瑞典，又打 Anton 耳光，Anton

始終沒有還手，只對著惡棍說：你連說個道歉都做不到。走到外面他跟三個男孩說：他輸了，他以為他贏了，其實我一點都不痛，他輸了。

我想 Anton 要說的是，表面上盛氣凌人看似贏了，其實是人把自己交給生物性的衝動，事實上，人能夠把握住自己的主體性，沒有任由外在情境來掌控、激怒自己，才是真正的贏家，失控的人是輸定了。任由腦門充血、情緒失控來主導行為多麼尋常多見，不被激怒是多麼不容易的事情啊！

Christian 偶然發現 Elias 的爺爺藏在架子頂層的煙火，他上網查詢做成炸藥還去海邊試爆威力不小，Christian 提議做炸藥炸掉打他爸爸那個惡棍的車子，Elias 有點害怕，擔心炸到無辜的人，Christian 威脅 Elias 說如果不一起做炸藥就要把刀收回來，意思其實是要把友誼收回來。Elias 徘徊在支持或不支持 Christian 炸汽車行動之間，他嘗試要透過網路跟 Anton 說這件事，可惜當天 Anton 正在經歷天人交戰的價值衝突，加上網路通訊不良，Anton 並沒有聽到 Elias 的不安與焦慮。

電影透過兩個個性迥異的孩子所給出的不同情境脈絡，來進行輸贏的對照：1. 蘇佛老是盛氣凌人的霸凌 Elias，Elias 都是敢怒不敢言，只是默默承受。從這個脈絡來看，蘇佛是贏的，Elias 輸得很慘。2. Christian 認為人善被人欺，對付霸凌者唯一方法就是以其人之道還制其人，所以幫 Elias 拿回輪胎打氣筒，Christian 還在廁所給蘇佛狠狠的警告，他想幫 Elias 贏回一城。看起來蘇佛輸得很慘，Christian 大大贏了一場。3. Elias 想著把別人的車胎放氣，別人就回不了家，所以不行，車子很貴炸車子不好，會炸到其他的車子不妥，萬一路上有行人怎麼辦？Elias 是善良的孩子，他是為了救那對晨起運動的母女才受傷的，看起來 Elias 也是贏的。

再回到情境脈絡來看主體間性，就 Christian 的脈絡而言，Anton 被打了兩次耳光居然都不反擊，實在太過懦弱了，他認為 Anton「輸」了，所以他要執行他的「贏」：製作炸彈「替」他報仇。但是當他看見 Elias 為了警告散步的母女不要靠近車子，而自己卻受傷倒地時，Christian 嚇壞了，那一霎那他一直堅信的「贏」，有可能變成嚴重的「全盤皆輸」，最後 Christian 跟 Elias 道歉，說自己是個白癡。

天人交戰的價值衝突

影片一再重複「對錯好壞」年以定論的兩難局面，鼓勵觀眾思考。在 Anton 身上尤為困難。「大人物」的腳上傷口長蛆，來到醫療所，Anton 仍然本著醫師救人的本質去救他，所有被「大人物」傷害過的人

都叫 Anton 不要醫治「大人物」，他是壞人，護士也都拒絕協助，醫師助理對 Anton 說：你是一個奇怪的人。「大人物」的邏輯是：你是我的朋友，我就會罩你。Anton 很明確地說：我不是。「大人物」急著想出院護地盤，Anton 不放棄地想要搶救一個被殺害的孕婦，即使已經沒有呼吸、心跳，他還一直繼續做心臟按摩。我想真正激怒 Anton 的是「大人物」了無人性的說：她死了嗎？歐馬也許用得到她，歐馬喜歡死穴。Anton 終於無法忍受這種毫無人性的態度，他大聲把「大人物」轟出醫療營，嘍囉們紛紛開溜，只剩「大人物」隻身一人。Anton 遠遠看著，任由「大人物」被積恨長久的居民集體圍毆。

先前為什麼 Anton 要救「大人物」？是對還是錯？從醫師的天職是救人，而救人不分病人身分的，從醫師倫理的脈絡來看，顯然 Anton 是「對的」。現在 Anton 為什麼又看著「大人物」見死不救？是對還是錯？像「大人物」這種草菅人命的殺人魔頭要救嗎？當情境脈絡改變，當 Anton 親眼看見、聽見「大人物」一副蠻不在乎、了無人性的對著他拼命急救最終無救的逝者，不敬的說：「她死了嗎？歐馬也許用得到她」，這個脈絡使得 Anton 遠遠旁觀居民變成暴民，群體殺人不加制止，也成為「對的」。

除了對錯好壞之外，死亡是個禁忌的話題？

Christian 的母親因癌症過世，爸爸 Claus 與他一起從倫敦搬到丹麥跟奶奶一起住。Christian 始終帶著冷漠的表情，即便在喪禮上誦詩，完全沒有流露任何悲傷的情緒。他怨恨父親放棄救治母親，他說：你是個大騙子，你說她會沒事，你說她不會痛苦，你是騙子。所有的悲傷轉成對父親的憤怒、不滿與冷漠、疏離。死亡實在是太過巨大的威脅，孩子並不能理解大人說「她會沒事，她不會痛苦」是安慰的話，孩子會信以為真。Christia 還痛責父親：她不想死，你卻放棄了，我討厭放棄的人。Christia 並不知道最後選擇安寧照顧，並不是放棄，而是尊重死者的積極身心療護。

在經歷悲傷的時候，最好要跟孩子一起度過，不要因為他是孩子而不讓他經歷事實。只有貼近事實的經歷才能降低對死亡恐懼的負面幻想。這裡要對抗華人文化中的「不知生焉知死」的古訓，其實，恰恰好是「知死而後能生」。「知死」是指從瞭解人生有限死亡終究會到來這個根本的事實，「能生」是指學習到從終點回頭面對每一個算是起點的現在，我們才能把每一天都活得像是最後一天那樣，過的淋漓盡致。

也要對抗臺灣習俗不讓孩子接近喪禮、不跟孩子討論死亡議題的民間禁忌，因為傳統習俗認為孩子經歷

喪場，會帶來晦氣，大多數臺灣人都不讓孩子親臨死亡有關的現場，也拒談任何與死亡有關的話題。

最慘的例子是，一個小學四年級的男學生在教室上課，姑且稱他為 X，突然間老師神色驚慌匆忙進來把 X 生叫喚出去，說是父親車禍當場死亡，遺體已經送回家了，要 X 生收拾書包老師要送 X 生回家。X 生回到家見到躺在地上的父親，大人們哭成一團，叫他進房間做功課，這裡沒有他的事。從下午兩點回到家到半夜，他一個人在房間裡，沒有人來跟他說發生什麼事情，晚上 6 點姨媽送進來一個便當，叫他專心做功課不要出來，他一口也吃不下。間而他聽見母親哭叫失控，或是姑姑尖叫，叔叔的歎氣，隔著門牆，X 耳朵沒有離開過客廳，一顆心懸著，只能從客廳陸續傳進來的片段，拼湊出零碎的故事，X 瞪著天花板到半夜兩點，聲音越來越少，小男孩仍然沒有睡著，恍恍惚惚天亮，他不知道能不能出去。後來的記憶就是師公作法，他聽令下跪鞠躬、下跪鞠躬，最後他捧著一個香爐，後來換成捧著一個罌子。父親從此人間蒸發，他一直想記起自己跟父親說過的最後一句是什麼？或是父親跟自己說過的最後一句話呢？始終無法確定。

從此 X 變成一個安靜而乖巧的小孩，母親從來不主動提起父親，好像這是一個禁忌的話題。心中一種對死亡的疑惑與不安緊緊纏繞夜夢中，被遺棄的害怕和孤單一直無法散去，父親是實質上的離棄他，母親沉浸在悲傷中等於是心理上拋棄他。X 一個人咀嚼難以消化的死亡陰影，以為自己已經遺忘父殤的隱痛，一直到 25 歲研究所快畢業的五月，他的指導教授突然心臟病發昏迷在加護病房，X 去病房探望有如昏死般的老師時，眼前閃過父親躺在客廳地上的畫面，他情緒崩潰逃出病房全身發抖，癱坐在院區的椅子上久久無法移動身體。X 才理解到那個十歲那年，孤單的一個人獨自度過的那一夜，將會需要他用好幾個十年，才能夠消解他小小年紀獨自吸收的太過沉重的死亡恐懼。

如果十歲父親死亡那時候，大人們在悲傷的時候能夠牽著 X 的手一起悲傷，能夠擁抱著 X 一起流眼淚，能夠坐在 X 旁邊讓 X 知道不是只有他一個人難過，能夠在大人身邊聽聞一切、經歷一切，能夠有人陪著他回答他的問題。小小年紀的他將不必一個面對死亡的巨大陰影。

死亡威脅著未成年的孩子。X 變成一個安靜而乖巧的孩子，電影中的 Christian 變成一個冷漠而憤怒的孩子。其實看起來經歷並不一樣的兩個孩子，卻都經歷著一樣的困惑、害怕、悲傷、不安，如果大人需要很多彼此的支援安慰，來度過這種巨大的殤慟，那孩

子更需要大人加倍的陪伴與理解。

最後一提：溝通是聽見說話的「人」不是聽到「話」而已

Christian 問他父親：如果我死了你會住在這裡嗎？這實在不是一個容易理解或容易回答的問題。Claus 不知道他在問什麼？何以要這麼問？毫無頭緒，很難回答。偏偏 Christian 心死了、心硬了，悲傷被壓抑在怨恨與憤怒底下，讓 Claus 毫無頭緒成為攻擊的對象，無辜又無助。只聽到「話」，卻聽不見說話的「人」，是溝通的困境。

海德格說「語言是存在的家」，人一說話就給出他的存在處境。Christian 問他父親：如果我死了你會住在這裡嗎？Claus 需要「聽見」Christian 這個人，而不只是他說的話。這是一個警訊，我們最好學會辨識這些訊號，Claus 的重點不是回答：會不會住在這裡？重點在：如果我死了。Christian 說如果我死了，意思是說我現在活著，我有可能會死去，Claus 若把重心放在孩子身上，而不是他說的話而已，Claus 的回應可能會是：「你」怎麼會問這個問題？「你」說你如果死掉是什麼意思？有可能，Christian 會感覺到被理解，有可能 Claus 更能讀懂 Christian 憤怒底下的悲傷，剛強底下的脆弱，冷漠底下的孤單。我想 Claus 被困在 Christian 所說的所有攻擊他的話裡，沒有懂得 Christian 這個說話的主體，真正需有被懂得是「透過說話而現身的那個主體」。

另一種溝通的困境是刻板印象。對於父母感情生變家庭的子女，我們習慣說是單親家庭、離婚家庭、婚姻衝突家庭等等，並且認為這種家庭的子女容易出現偏差行為。電影中故意安排一個橋段，三個小孩打架後三方父母到校協談，過程中老師暗指學生情緒不穩定都跟父母關係衝突有關，指稱 Marianne 正跟 Elias 的父親不是處於分居當中。Elias 的母親 Marianne 憤而咆嘯：我不需要在這裡接受你的揶揄。其實家庭對孩子性格、行為的影響因素十分複雜，有的單親家庭養出十分積極上進的子女，有的雙親健在和諧小康的家庭卻出現叛逆的子女，只用刻板印象去歸因是十分危險的態度。

生涯前哨站

打造黃金就業力，凝聚校友向心力

蔡欣佑 / 高雄餐旅大學休閒暨遊憩管理系副教授

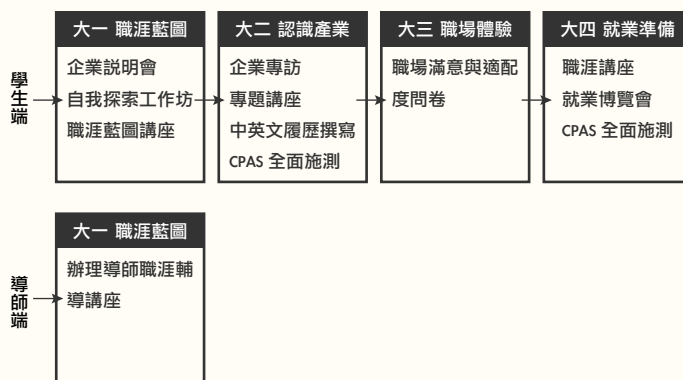
兼就業輔導暨校友服務組長

吳淑禎 / 國立臺灣師範大學師資培育與就業輔導處副教授
(協同編輯)

高雄餐旅大學為全國唯一的餐旅專業大學，本校重視實務教學，「把在校所學與未來就業結合」，一直是學校重要的教育理念。技職教育不但著重學生實務知識，更強調技術能力的培養，配合校外實習制度，更可落實學用合一的人才培育理念。學生在學習過程中到產業界實習，體驗真實的產業環境，將有助於提升學校所學知識與技能的運用。

針對實務學習，本校之實務學習可分為校內與校外兩部分，學生在校學習的過程中向具專業知能之專業師資學習實務專業知識與技能，同時在設備完整之模擬教室及專業廚房進行實務操作練習，透過校內實務學習培養基礎職場所需之知能。除此，在完成基礎能力訓練後，學生再投入一年的時間至校外企業實務學習，將在校所學之基礎之能運用於實際職場，檢視並修正學習成果。兩階段的實務學習讓本校學生因具理論與實務兼備之專業知識與能力，在就業的銜接上更為順利。為貫徹並倡導技職學生與產業界無縫接軌之學校教育理念，及提供更為多元的求職管道，及拓展國內外餐旅就業市場間的媒合互動服務平台，學生在學期間學校將安排系列職涯講座及邀請業界講師至校共構課程，輔導學生知悉產業人才需求與發展趨勢動向，認清自我特質、培養所需之職場專業知識，認知並留意其學習歷程與就業競爭力之連結度，厚植自身職涯發展資本。而在學生畢業前夕，邀請國內外知名餐旅相關企業至本校辦理就業博覽會，協助學生得以成功鏈結餐旅求職舞台，在畢業前夕或一畢業即能快速贏得就業機會，無縫接軌投身就業市場。再者，本校除協助應屆畢業青年提供就業機會外，針對畢業校友亦同時啟動就業輔導機制，務使每位畢業生皆有合適之職場舞台可發揮貢獻所長，落實本校畢業即就業的理念，解決並減緩全國性失業人口比例過高之問題。綜合上述的模式運作，本組使命為：

1. 協助學生職涯發展規劃，媒合學生進入職場
2. 培育學生認識餐旅產業，建立正確就業觀念及態度
3. 建立校友間的聯繫與資源分享平台
4. 強化校友會與母校合作關係



圖、大一至大四職涯發展學習進程

在推動實務學習與就業接軌的過程中，學校亦著重在校生的職涯發展輔導工作，針對職涯發展與輔導工作，本校規劃係分為新生職涯輔導及就業接軌活動兩個部份，其各階段的活動說明如下：

(一) 新生職涯輔導

新生職涯輔導係每學年度由各系於每學期第二週至第八週之間，針對「新生」舉辦職涯輔導座談會或講座，活動形式不拘，由各系職涯輔導老師主持，新生皆須參加，以協助新鮮人即早瞭解產業現況及未來職涯發展方向，俾利其實習與就業之準備。系職涯輔導老師藉由性向測驗，協助學生了解自我人格特質。探討餐旅服務業人才特質與專業知識，學生可藉由自己的特質了解未來職場上如何展現自己的特質，並如何透過學習強化較不足的地方。再者，系職涯輔導老師也會介紹系畢業生未來可從事之行業與工作內容，並分享企業求才觀點與條件與如何培養就業需具備能力，期能協助學生提早準備，建立職涯發展計畫。



西餐廚藝系學生製作性向雷達圖



烘焙系職涯輔導老師介紹畢業生未來可從事之行業與工作內容

(二) CPAS 職業適性診斷測驗

『職業適性診斷測驗』Career Personality Aptitude System，是一種人格特質測驗，主要是用於診測個人的職業「適性 (Aptitude)」。診斷結果的準確性高達 95%。因此，本校針對大一與大四生，施予 CPAS 測驗，協助同學瞭解職能優弱勢，並提供合適的職涯輔導計畫。自 105 學年度起，已辦理一場團體與兩場個人 CPAS 測驗，受惠學生共 70 位，106 學年將持續辦理。

(三) 職涯輔導

另外，為提升學生就業力，每學期亦規劃辦理各式就業接軌活動，例如邀請餐旅業界知名代表蒞校演講，或優秀校友、業界標竿人物與學生座談，分享、交流求學、求職及工作中的職涯發展經驗談，以培養學生對工作職場的認識並強化其就業競爭力。就業接軌活動透過職涯講座及輔導，可增進在校學生的職涯探索，掌握產業趨勢，進而提升就業能力，畢業後就能快速的投入就業市場，讓本校學生畢業即能就業。除了邀請餐飲相關行業的傑出主管們來進行交流分享外，也邀請自行創業的傑出校友回來分享創業的歷程，另外也安排履歷製作、面試技巧、面試彩妝及美姿美儀等相關講座內容，為學生未來尋找適合的就業機會鋪路。

(四) 企業說明會

本校學生於實習前會邀請企業至校辦理實習單位的企業說明會，開闢企業和學生直接對話的機會，企業能藉此說明公司概况及職缺訊息，在獨立空間舉辦說明會，能更清楚傳達經營理念及招募訊息，學生能得知企業概況，企業代表也能對同學的疑問作立即答覆，提供學生實習前選擇實習單位的參考。

(五) 就業博覽會

提供廠商與應屆畢業生或待業校友，一個工作媒合的機會，同時並適時介入加以輔導、協助，創造業界與學生兩者雙贏的局面。

以開放式博覽會的舉辦方式，提供應屆畢業生及待業校友一個快速且全面接觸，並有機會加入理想企業的媒合平台，開放企業針對有意求職的學生進行一對一的面試活動，有效撮合企業及學生，輔導並協助學生尋找合適之就業機會，落實學校所規劃的職涯輔導策略，進而達到學用合一。



(六) 職場滿意與適配度問卷

針對大三正在實習的學生，本組發放職場滿意與適配度之問卷，得以了解探討學生在未正式踏入職場生活時，對學校安排的實習制度之滿意度情況，且實習滿意度結果是否會影響學生未來繼續從事餐旅相關行業的意願。透過此調查瞭解學生進入職場的期望，縮短學生與企業組織間的差距，藉此診斷和發掘未來就業的問題。

(七) 雇主滿意度調查

雇主滿意度調查，每年於辦理就業博覽會時，提供建教業者滿意度調查問卷。透過雇主的滿意度調查，進一步檢視各系所的課程規劃與基本能力的培養，強化與調整未來的教學內容與方向，使本校課程規劃能夠因應時代需求與時俱進，進而培養學生具備厚實的核心能力。

(八) 校友畢業流向追蹤

為了瞭解以及能夠針對就業需求來改進教學內容，本校每年皆會進行校友畢業流向追蹤的調查，從調查結果可得知畢業生的就業、升學、待業及其他的比例，也可從中了解各行業所提供的薪資狀況。校友畢業流向追蹤說明如下：

1. 校友畢業流向追蹤時程：每學期 12 月至隔年 1 月，辦理追蹤當期應屆畢業生流向調查，每學期 7 月至 8 月，辦理追蹤畢業後一年畢業生流向調查。
2. 畢業生流向調查方式：使用電話追蹤訪問及線上問卷調查。
3. 畢業生就業滿意度調查分析結果之應用情形：畢業生就業滿意度結果分析，將會提供予各系參考，並配合系科本位計畫，讓各系科擬出優秀畢業生名單，邀請校友回校提供就業心得、實務經驗及餐旅產業未來就業方等相關資訊，以回饋給各系科師生，重新檢視系科授課指標，並給予修訂之建議。

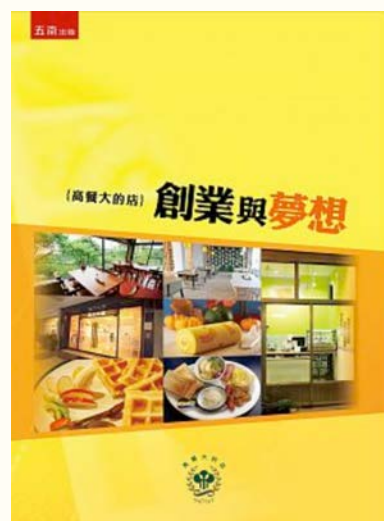
(九) 校友服務與交流平台

除了每年於學生畢業後進行流向調查來了解校友們現況，本校就業輔導組也於民國 100 年建置校友服務中心平台，此平台是為了健全校友服務與發展，並促進學校、校友與企業三端之關係連結，藉此提供以下服務：

1. 企業透過此平台能：
 - (1) 提供企業相關活動、職缺資訊；
 - (2) 尋獲適才適所的餐旅人才；
 - (3) 促進產學緊密交流。
2. 校友透過本平台能：

- (1) 即時了解建教合作餐旅企業訊息；
- (2) 搜尋餐旅企業就業職缺；
- (3) 保持與各畢業學院（系、所、科）之聯繫；
- (4) 獲取學校提供之相關服務；
- (5) 與校友分享學習生活及就業經驗。

本組於 2016 年協助創業校友籌劃拍攝影片及出版書籍（高餐大的店－創業與夢想，五南出版）。本書特色描寫出校友們在經營過程中有歡笑、有淚水，挫敗的背後伴隨著進步，穩定的發展又潛藏著未知。在高餐大孕育無數餐飲學子的心中，創業，是一個將夢想具體實現的舞臺。讓夢想中的美味變成真實的幸福，這正是款待來客的心意。



學校協助創業校友出版書
收錄校友們創業之路的酸甜苦辣

由於本校為觀光餐飲類科之專業技職校院，為落實學生生涯規劃輔導與協助學生做好生涯規劃及就業準備，於各科系所設立「就業輔導委員會」，輔導學生入學後對其科系所職業特性之分析及瞭解未來職業生涯路徑，再透過每學期的職涯輔導講座與企業說明會，讓在校學生瞭解未來出路及企業文化，並強化競爭力，並於畢業前夕安排國內外知名餐飲相關企業蒞校辦理就業博覽會，輔導並協助應屆畢業生及待業校友，創造媒合機會，尋求適才適所工作，擬透過就業博覽會多家廠商參與徵才，期許學生能及早做好就業準備，抱持正面積極的態度，充分準備自我就業競爭能力，而另一方面也能增加業界與學生之交流與互動，為公司覓得合適之菁英人才，製造雙贏的機會。

上課囉！來聽聽高雄市立左營高級中學怎麼說！！

高雄市立左營高級中學生涯輔導工作特色

李佩珊 / 高雄市立左營高級中學輔導教師

宋珮綺 / 國立中央大學附屬中壢高中輔導教師（協同編輯）

一、學校簡介

左營高中創立於民國 35 年，位於文化歷史匯聚之處，有獨特的人文藝術資產，左中人身處古今傳承交會點，也以寫歷史的心情，承續傳統，締創新猷。本校向來以建立「三 C」(Confidence、Creativity、Qualitative-Change) 的溫馨、活力與希望學園，以營造「熱忱自信、創新進取、羽化蛻變」的學校理想為學校教育願景：

- (一) 熱忱自信：鼓勵學生肯定自己，鼓舞教師熱心教學，一切行政以支援教學為重點。
- (二) 創新進取：啟發學生發揮潛能，獎勵教師創新研究，行政力量全心配合教育發展，以期家長支持學校、社會肯定學校。
- (三) 羽化蛻變：達到學生素質精進、教師成就豐碩、行政、家長與教學三位一體，學校蛻變成功的目標。

二、學校特色

左營高中以培養全人教育為目標，兼顧升學志向與品格陶冶，並以創新進取的精神，發展左中獨一無二的整體意象與風格特色，以下簡述學校特色：

- (一) 幽雅校園佳木蔥蘢：校園老樹高聳、葉相優美，孕育多樣鳥類生態：喜鵲報喜、黃鸝嬉春、五色鳥勤啄、白頭翁育雛，鳥叫蟲鳴，合奏校園交響曲。設置文學步道、蘋婆大道、椰林大道，師生徜徉林蔭，輕風拂面，恬適淡雅，大自然境教於焉天成。持續美化綠化校園，讓學校成為溫馨和諧的美麗庭園。
- (二) 台灣文學左中出發：設置第一所高中校內台灣文學館，以典藏、教學、研究為目標；辦理台灣文學相關研習活動，並常邀請知名作家學者蒞校演講；定期辦理台灣文學系列作家作品的閱讀心讀寫作。
- (三) 半屏蓮潭山青水美：出版半屏山系列專書，計有步道篇、化石篇、動物篇、植物篇與左營文

史篇；辦理高一半屏山登山淨山、高二蓮潭路跑、高三孔廟祈福活動；參與左營萬年季活動，辦理雙城古道、半屏山系列生態研習等在地特色、關懷鄉土、學校本位活動。本校獲得 105 年教育部生命教育特色學校優選。

- (四) 創意藝文友善校園：以社團成果展及藝文活動方式，定期辦理音樂、舞蹈、戲劇展演活動；推動人與自然環境的生命教育，設計創意生命教育教學教案，出版「自然的生命教育」、「生命之樹」專書。
- (五) 英語教學成效卓越：每年舉辦學生英語話劇、英語歌唱、英文作文、英語即席演講比賽；為教育部高中新課程英文學科中心，培育種子教師，研發教材與教案；籌辦與國外學校藝文交流活動；推動學生英語能力培育計畫。
- (六) 數理培育成就人才：每年辦理校內科學展覽，獎勵優秀學生參加高雄市科學展覽；推動學生數理資優培育計畫，甄選數理優秀學生，進行系列輔導培育計畫。
- (七) 舞蹈藝術享譽國際：創設全國第一所高中舞蹈班，培育舞蹈藝術人才無數；每年定期辦理年度舞展，巡迴台灣中南部各地演出；推動藝術下鄉活動，藉年度舞展之便，至各地中小學進行示範演出，落實藝術人文教育。
- (八) 發展體育培育專才：發展以田徑、射箭及現代五項為重點的體育人才培育計畫；善用資源共享，借用左訓中心、世運主場館場地、器材及人員，加強專項人才訓練。
- (九) 師資卓越專業發展：98 年英文科余素梅老師獲選特殊優良教師，99 年音樂科劉文如老師獲選高雄市及全國 SUPER 教師，100 年家政科李麗凰老師獲選高雄市 SUPER 教師；105 年體育組林生祥老師獲選高雄市 105 年 SUPER 教師獎，喻緒琪老師獲教育部績優導師獎。
- (十) 擦亮品牌創新形象：高雄捷運通車營運，左營高中鄰近左營三鐵共構車站，鐵路地下化工程積極籌建，30 分鐘以內到校的就學區將更形擴大。配合十二年國民基本教育的實施，期能再創風華，深獲社區肯定，家長全面支持。

三、生涯輔導目標

本校為一所都會區大型社區高中（目前 42 班普通班、3 班舞蹈班、3 班體育班），學生數超過一千五百人。過去依照成績導向的考試入學方式，學生成績表現多為中等，對學校也易缺乏認同；自從推動社區

化及十二年國教之後，學生的特性與能力開始呈現常態分佈，原本就很活潑的學生更加豐富多元了起來。因此，如何增進學生的自信心與自我認同感，找到生命的定位與生涯方向，是本校推動生涯輔導的重要理念之一。平均而言，學生們的學術能力雖然無法與明星高中競爭，但他們往往能在藝術人文或專門知識領域有一鳴驚人的表現，學生的可塑性高、創造力豐富、活動組織力強，經過栽培、鼓勵與肯定，往往能在各領域常有突出的表現。在全體師生的努力下，左營高中過去推動生涯輔導的進程，不僅師生蒙受其惠，更連結社區及家長的支持，力求進步與成長。



圖 1：期許我們的成果能如蘋婆樹的果實一般結實纍纍

因此，生涯輔導的第一步是鼓勵學生自我探索，認識自己的興趣、個性、能力、性向、志向、價值觀等，作為其進行生涯探索與生涯抉擇之評估依據。接著，提供各種生涯探索活動，協助學生了解入學管道、大學校系及工作世界各種資訊，並培養學生蒐集運用生涯資訊的能力。透過課程、講座、小論文等方式協助學生掌握社會發展的趨勢，了解個人生涯規劃的助力及阻力，確立生涯目標及努力方向，以進一步實踐生涯願景。

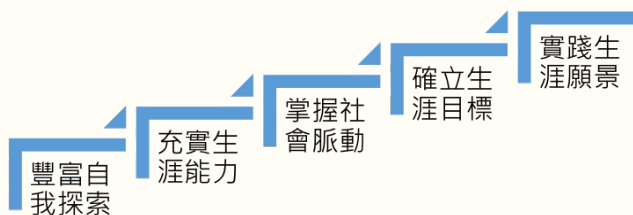


圖 2：生涯輔導目標

四、生涯輔導特色與作為

本校生涯輔導的特色有三：第一，豐富創意：運用多元方法與多種角度，豐富學生對於生涯主題的思考及討論。第二，宏觀視野：藉由宣導、教育、影片、訪談、楷模學習等方式，擴展學生的生涯視野，發展具備全球化與在地化的生涯觀點。第三，公民參與和環境關懷：透過社團活動、整合社區關懷與環境議題，鼓勵學生關注社會議題與環境生態，並且了解個人生涯無法自外於社會政治發展及地球環境變遷，必須從自身積極做起、透過行動造成改變。

在具體作為方面，由於初級輔導是全校性的輔導工作，因此特別加強教師對於生涯發展與輔導的認知，成為本校推動生涯輔導的前鋒；在學生部份，透過正式課程、講座課程與其他潛在課程等方式，推動學生對於生涯議題的思考，進而形成自我生涯的初步決定。在其他特色部分，本校輔導室每學期辦理生涯諮詢，歡迎學生主動報名諮詢，每學期服務超過 150 人次。另外，輔導室與教務處合作，針對原住民學生規劃生涯團體與職業輔導，並擴大辦理高三甄選入學模擬面試。茲分項說明如下：

(一) 教師培力：重視教師的素養與培力，透過研習和演講等方法，提昇教師對生涯議題之關注與多元入學管道之了解，增強教師融入生涯教育議題於課程或班級經營之能力。

1. 提供每位教師一本「高級中等導師生涯輔導手冊」，辦理手冊說明會，鼓勵老師運用午餐談話、幹部選舉、親師座談會、班會、運動會、各類競賽、寒暑假作業等機會融入生涯輔導相關題材或議題之討論。
2. 運用導師同儕引導的方式，邀請前一屆的高三導師團隊於導師會議時間向高三導師傳授多元入學輔導秘笈，包括認識考試制度、各種考試的報名眉角、如何跟家長溝通、應試絕招、提昇班級讀書風景或減壓方法等，充實導師協助學生生涯輔導能力與方法。
3. 辦理多元入學說明會、各行各業職業達人講座、認識大學校系等講座，歡迎教師報名參加聆聽。

(二) 課程紮根：於高一進行一學分之生涯規劃課程，編寫符合社區性質與學校特色之生涯規劃課程教材，並過多元、專案或融入式課程，引導學生探索生涯，逐步建構生涯定向，並學習實踐策略。

1. 正式課程：全部高一學生皆於高一下學期進行生涯規劃課程，該課程銜接高一上學期生命教育課程之生命意義與哲學的探討，利用一學期時間協助高一學生完成生涯導航，自我了解並檢視自己各項條件與優劣勢，瞭解各類生涯資訊工具，認識各種升學就業管道，進行職業訪談與認識，完成個人的初步生涯定向決定。
2. 講座課程：結合勞工局的勞動教育經費、教育局的生涯楷模講座、業界補助等相關經費，運用班會課時間辦理職業達人講座，邀請各類職業達人蒞校宣講，鼓勵學生並且拓展視野。在邀請對象上，大致可分為勵志類、典範類、校友類等，過去幾年邀請補教界名師呂捷（校友）、台積電人力資源部門經理（用人單位）、Janet（自我挑戰）、旅遊規劃師（新興行業）等，提供學生豐富的職業世界視野，增加其對生涯規劃的想法。
3. 潛在課程：本校圖書館積極推動閱讀運動，且與國文科和班級導師合作，鼓勵學生參加全國閱讀心得比賽和小論文比賽。學生透過傳記閱讀，拓展對不同人生的體會，增加對生涯規劃的想法。另外，本校社團活動蓬勃發展，透過社團組織與活動辦理，學生能夠練習方案規劃與執行，增進人際溝通協調能力。

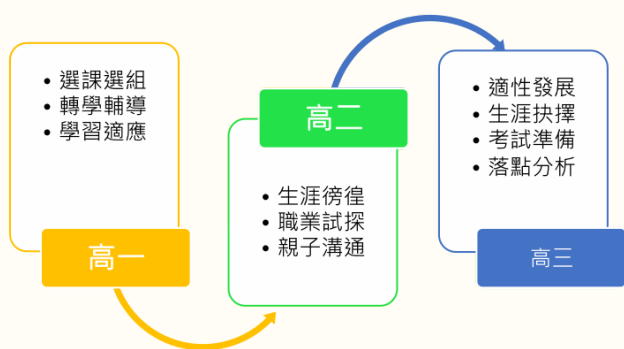


圖 3：不同年級的生涯諮詢重點

（三）其他特色：針對不同學生之需求，提供生涯輔導各項服務。

1. 生涯諮詢：每學期於輔導股長訓練時宣傳生涯諮詢服務，歡迎各年級學生主動報名一對一的生涯諮詢，透過心理測驗解釋、牌卡運用、生涯平衡單或生涯方格等方法，解決學生的生涯瓶頸與困惑，增進學生對於生涯的洞察與思考，甚至可以演練親子溝通或生涯

實踐方法。本校每學期生涯諮詢皆超過 150 人次，學生報名情況之踴躍可以用「門庭若市」來形容。再者，透過生涯諮詢的管道，可進一步按學生需求提供轉介服務，成為學生尋求協助與支援的窗口。

2. 原住民學生生涯輔導：本校原住民學生逐年增加，迄今 (105 學年度) 已達 20 人。由於在多元入學管道當中，原住民學生的入選管道較一般生更為多元，含括特殊選才、個人申請、單獨招生、原住民專班等項目。此外，原住民學生當中有些人是從原鄉來到城市就讀，另有些人在某些科目有學習困難，也不乏有生涯困擾之原住民學生。考量原住民學生的特殊需求，本校自 103 學年度起向原住民族委員會申請職涯輔導經費，透過職涯諮詢、生涯團體、升學分享會等方法，鼓勵原住民學生努力準備以通過族語考試，並與註冊組合作提供高三原住民學生各類升學考試資訊。原住民學生的職涯諮詢帶給同學們很大的支持與幫助，我們邀請原住民大專教師及業師和原住民學生做面對面的個別諮詢，鼓勵並協助原住民學生找到生涯方向，創造各種生涯可能，開拓生涯願景。在生涯團體的部分，邀請對多元文化與原住民議題較有了解的心理師擔任團體帶領者，激勵原住民學生對未來的規劃與期許，並創造同儕支持氛圍，成為彼此的好夥伴。

3. 與教學單位及家長會合作辦理大學甄選入學模擬面試：各校辦理大學甄選模擬面試的方式十分多元，多會依學校性質或學生興趣等因素規劃辦理。本校除整合鄰近大專校院的教師團隊擔任模擬面試教授考官之外，也於每年下學期初各科教學研究會當中請各科提案該學期代表甄選模擬面試人員，一方面鼓勵各學科傳承考試準備與模擬面試資訊，二方面使教師也能參與並了解學生面試情形。此外，本校輔導室也與家長會合作，邀請家長擔任模擬面試委員，例如：開建築事務所的家長可擔任建築與設計學群之面試委員，於企業擔任人力資源部門人員可擔任企管相關學群之面試委員，有科學園區工作經驗之家長可擔任電機電子等學群之面試委員，提供業界的徵人資訊與學習觀點，豐富學生的面試演練。

水瓶座

黃之盈 / 台北市立明德國中專任輔導教師

一、前言：

前幾期跟大家個別分享了桌遊「塔寶好朋友」、「糟了個糕」、「龜兔賽跑」、「超級犀牛」、「拉密」等桌遊運用媒材於中學生生涯思考的引導，這一次想跟大家分享這款好上手的桌遊「水瓶座」(由遊戲設計師 Andrew Looney 設計的家庭類桌遊)，他其實是老少咸宜的遊戲，3 歲以上的孩童就可以玩了，尤其其中的色彩豐富，很吸睛，運用簡單的配對概念，過程中要達到自己的目標(連成七張你的宇宙元素牌)，必須思考策略，刺激的競爭過程能享受最後勝利的快感，拼圖擺放的樂趣，或者因為元素牌的連結全部的努力都瞬間轉移，讓別人獲利的懊惱，遊戲結束後沉浸感充足，遊戲時間短暫，可於課堂或小團體中，凝鍊同學剛剛玩的過程發生的經驗，引導他們做生涯的思考！內容包含：五大任務牌、六大行動牌、一疊行動牌！

二、遊戲介紹：

- 中文名稱：水瓶座
- 英文名稱：Aquaries
- 遊戲設計：Andrew Looney
- 美術設計：Andrew Looney
- 遊戲人數：2~5 人
- 遊戲時間：10~30 分鐘
- 適合年齡：3 歲以上
- 遊戲準備

1. 將 5 張任務牌洗勻發給每位玩家一張，面朝下放在一旁。



2. 任務牌 5 張：代表大地、宇宙、火燄、海洋和天空。
3. 將元素牌洗混後每人發 3 張。
4. 抽一張面朝上放在桌面中央當作起始牌，若抽中行動牌把它洗回牌庫再抽一張。
5. 其他牌面朝下放在桌面中央。
6. 由頭髮最長的玩家開始順時針輪流進行。

■ 遊戲目標：自己手中的任務牌完成七張相連者獲勝。

■ 遊戲開始

1. 先從牌庫抽出第一張牌。
2. 出一張手中的元素牌或行動牌。
 - 元素牌：此元素牌的一邊必需與桌面上相同元素的牌一邊相連。
 - 若無元素牌可出可以放棄出牌 Pass 換下一位玩家。



左邊是元素牌，右邊是行動牌。



六大行動牌：執行牌上所指示的行動。(由左到右，由上而下依據說明如下)

1. 拿回元素牌：可選擇場上任一張元素牌加入自己手牌中。
2. 交換手牌：和你指定的玩家交換手牌(不包含任務牌)。

3. 重洗手牌：將所有玩家的手牌收集，重新洗牌後從自己開始重新發牌。
4. 大風吹：所有玩家將任務牌以順時針或逆時針傳給隔壁玩家，方向由出大風吹牌者決定。
5. 交換任務牌：和你指定的玩家交換任務牌，或交換未用到的任務牌。
6. 移動元素牌：將場上任一張元素牌移動到其他合法的位置。



萬用牌：代表任何整張大小的元素。

■ 遊戲結束

1. 當有玩家的任務牌中的元素相連七張時遊戲結束，該玩家獲勝。
2. 牌庫用完繼續出手牌直到其中一位玩家的任務牌中的元素相連七張，該玩家獲勝，或者當所有玩家手牌出完，手中任務牌的元素相連最多者，獲勝。



遊戲結束示意圖

擁有宇宙元素任務牌的玩家連結到 7 張獲勝



左一：任務牌；左二：萬用牌
右一：元素牌；右二：行動牌

一張元素牌 4 邊的其中一邊有連結到相同元素即可，以下是錯誤的連結方式：



三．遊戲後引導：

(一) 觀察層次：

「剛剛的過程讓你印象最深刻的是甚麼？」

「你覺得這款遊戲獲勝的關鍵是甚麼？」

「你覺得這款遊戲中，最有樂趣的部分是甚麼？」

「你覺得剛剛玩的過程中，最讓你感到可惜的是甚麼？」

「當你看到手上的牌，都對自己的任務牌不利的時候，你的想法是甚麼？」

「當你原本以為有機會，結果放的是錯誤的牌陣時，你的感受是甚麼？」

(二) 體驗層次：

「如果可以選擇，你最喜歡哪張行動牌？為什麼？」

「剛剛的局勢對你不利時，你是怎麼想的？」

「當你看到局勢對你有利，你曾經使用哪些策略運用手牌？」

「贏的人是怎麼掌握手牌管理的，請分享。」

「剛剛的過程中，當你落後別人的時候，你是怎麼想自己的，請分享。」

「你覺得當局勢不利於你的時候，你希望有怎樣的鼓勵，才能讓你再接再厲？」

「當你運用行動牌逆轉勝的時候，你是怎麼耐得住危險，度過危機的？」

「在你身邊的同學，你覺得誰是很順利，但其實他從中也付諸努力的？」

「在你身邊的同學，你覺得誰是遇到逆境，也可以有正向鼓勵自己的意念的？」

(三) 生涯層次：

「就像水瓶座的寓意一樣，我們人生路上有一起努力的人，我們有共同點，要達到的自己的目標，需要付諸一定程度的規劃和策略，才有可能達到自己的目標。」

「資源有限，即便同路的人，也有可能前後達陣的狀況，當你看到自己落後，你怎麼調整心態，重新調整腳步？」

「當你看到局勢是對自己有利，你會怎麼鞏固和維護，你會怎麼使用行動牌？」

「當你看到局勢對自己不利，你曾想過怎麼後來居上？」

「就像宇宙的五個任務牌一樣，每個人很不同，但都有自己的人生目標和職業道路要走，就你的觀察，同學有哪些職業道路，你觀察到他們的想法是甚麼？」

「你看到班上那些同學和你是屬於同一個生涯規劃的方向？」

「他們是用甚麼方式朝自己的目標努力？」

「你是用甚麼方式朝自己的生涯目標努力的？」

「你會怎麼運用剛剛你在遊戲中的精神，到你的生涯規劃中？」

透過水瓶座的桌遊遊戲過程後的生涯引導，我們想

讓學生了解我們可以跟成功借鏡，跟失敗學經驗，每個挫折中，都隱含著老天爺的禮物，但我們都別忘了，其實我們都擁抱一顆肯努力，想向上的心情，正在我們各自的人生路上打拼，揮灑出我們精彩的彩虹人生！

碩博士論文點閱

一名國小老師培養學生生涯素養的實踐知識－節錄重寫自《生涯素養怎麼教？香菇老師的實踐知識》碩士學位論文

歐乃綺 / 國立台北教育大學心理與諮商碩士
(指導教授 / 吳毓瑩 教授)

研究緣起

一般當提到學生階段的「生涯發展」，可能馬上會令人聯想到科系或類組的選擇，或是對未來職業發展方向的決定，如果以這樣的定義討論學生生涯發展的議題，可能會認為對小學階段的學生談生涯發展言之過早。其實不然，雖然國小階段大部分孩童的生活與學習方向較受父母安排所主，然而，根據 Super (1980)「生涯彩虹圖」理論，一到十四歲個體處在「成長期」的階段，此階段兒童會藉由在家庭或學校中獲得重要他人之認同來發展自我概念、自我形象，並藉由許多的學校活動，例如在班級中負責某件事、選擇某個社團、在班上與同學的互動、參加課後才藝班等等，培養對工作世界的正確態度、了解工作的意義等 (吳芝儀，2000)。因此了解國小階段的課程與學校生活是如何影響個體未來的生涯發展，是一具有啟發性並能促進我國教育實務對個體之生涯發展有所助益的研究。

研究問題

一、生涯素養

生涯發展過程中，個體具備一些重要的生涯素養，能使個體有更適配並能夠滿足個體需求的發展，良好的生涯素養是奠定良好生涯發展的重要基礎。研究發現，這些生涯素養包含三個面向 (夏瑋綱，2015)：「知識」，此知識包含對自我與環境有足夠的知識，對

於自我的知識包含了解自己的價值觀、人格特質、能力與興趣等，對環境的知識則是指了解環境中與生涯發展有關的教育環境、職業環境與家庭環境等。「技能」，在技能方面指的是個體除了需要具備前述對自身及環境的了解，還需要能夠統合、運用這些與生涯相關的資訊，評估、選擇各種不同的生涯決定。除了能夠建立生涯目標，做出行動來達成這個目標、並依據生涯發展的實際情況做行動的調整也是技能的一部份。生涯發展的過程會不斷面臨生涯抉擇的問題，個體必須評估各樣的因素，做出對個人生涯發展最有價值與意義的決定。「態度」，了解生涯發展對個體的重要性、個體對於自身生涯所抱持的態度或自我效能、個體對於自身的生涯發展或相關議題採取覺察關注的態度。若以 Super (1980) 的理論作為生涯發展的觀點，以及觀察現實環境中學童在學校的學習以及學校生活，這些素養是否能得到適當的發展，在國小階段即已開始。

二、教師實踐知識與教師培養生涯素養

教師的實踐知識指的是一名教師對其教學領域所擁有之不同於他人的理解程度，此理解幫助教師能夠將其對該領域的知識、技巧、態度與價值等透過教學法傳遞給學生。此知識包含兩個面向：其教學科目所需要學習的內容、其教學科目要如何教學、如何引導學生學習了解及解決問題、如何學習該領域的關鍵之處等。教師的實踐知識在近二十多年逐漸受到重視，有越來越多的研究以教師為研究參與者，探討其實踐知識，但對於教師在教育現場對學生的生涯輔導實踐知識之研究則還相當缺乏。到底教師是如何運用其所蘊含的教育實踐知識，在平時的課室活動、教學行為，及班級經營過程中協助學生的生涯發展？現在仍相當少研究在探討此議題。因此本研究希望藉由實際進入一名資深國小老師的教學現場中，觀察老師的教學行為、班級經營、與學生的互動過程，回應下述研究問題。

1. 國小級任老師認為國小六年級學生應具備哪些生涯素養？
2. 國小級任老師如何培養學生這些生涯素養，其中又蘊涵了哪些實踐知識？

研究過程

在 2015 年底，我進入一位人稱「香菇教主」的國小老師的班級中，開始了入班觀察蒐集研究資料的過程。在每週一次半天、持續半年的時間中，我透過觀

察香菇老師與學生的互動、課堂教學的安排、各種班級經營活動，以及學生藉由文字所寫下的紀錄（包含日記、作文、文章等），試圖了解老師是如何藉由其教學策略以及班級經營的方式提升其任教學生發展生涯素養能力，也藉由分析老師的這些行為、信念，找出老師背後所隱含的生涯素養培養實踐知識。

第一次見到香菇老師，就立刻感受到老師對學生以及分享其教學想法的熱誠，老師滔滔不絕地分享著自己最近在讓學生進行什麼活動、班上的學生又有怎樣的回應或發現，以及班上學生過去一週所發生的大小趣事，老師透過這些趣事發展出對學生行為、想法或成熟度的觀察，由老師對教學的設計、對學生行為意義的分析，可見其對教學的投入、對學生所背負的責任感與關懷，以及經年累月豐富的教育經驗。

在進入班級觀察前，我閱讀了香菇老師所寫的《愛的料理師～來說故事做小書》（民 97），也聽聞指導教授對香菇老師的簡述，得知香菇老師有許多與眾不同的班級經營活動，包括讓學生一起釀兩年的酒、在班上實行「香菇幣」制度，以及使用班級公司化方式管理班級事務...等，實際進入班級觀察後，我發現班上的活動不只是活動而已，香菇老師所安排的各種班級活動，並非只是希望藉由多樣化讓學生有豐富的學習經驗，更是配合國語課程的不同單元主題，並視學生該階段發展上的需要來做安排。老師所考量並安排的內容包括了學生要上台報告的主題，或是邀請班上學生的家長、相關主題的校外人士來班上做分享。

在我入班觀察的期間，老師正擔任六年級的班級導師，同時任課班上國語、數學、綜合及健康的科目，老師所安排的班級活動會將這些科目所教過的內容，不論是透過課堂的討論，或安排可連結各科目相關主題的作業的方式，有效地融合在一起，使得課堂中所教的知識能夠不再只侷限於讓學生應付學校某一科目的考試，更能讓學生看見知識是如何彼此應用相關、又是如何對生活產生影響、對生命產生影響。在這樣的過程中，老師不僅讓知識成為學生可應用於未來學習與生活的能力，也漸進且隱微地讓學生在進行各種不同的班級活動、完成老師所安排的作業中，培養了其生涯發展所需要的素養。以下僅節錄部分老師於我入班觀察期間所進行的班級活動，並探討其所協助學生發展的生涯素養。

研究結果

一、香菇老師特殊的班級經營秘招：班級公司化經營與香菇幣制度

香菇老師的香菇班有一個特色，香菇班上沒有班長、副班長等的股長職位，而是讓學生組成一個一個的公司來管理。在我入班觀察的期間，老師先讓班上產生幾位「執行長」，再由執行長挑選自己公司裡的「員工」，這些員工分別成為經理、會計、公友。四人所組成的公司每一次月考會再重組，在整個學期間，班上的事務就由每一個禮拜更替一次的其中一間公司「當家」負責。當家的公司需要協助班上各種事務，包括管秩序、收通知單回條、收作業、協助保持班上整潔等等。而至於每個職務要做些什麼工作，一般班級中各股長的工作內容是由老師指派，但在香菇老師的班級公司中，四位員工的職務內容則是由四位學生們自行協調分配。

這樣的公司制度還會與老師的另一項班級管理制度相互搭配。香菇老師製作了香菇班特有的「香菇幣」，當學生寫出了一篇好文章（香菇班的學生常常要寫各種大大小小的文章），老師就會在學生的本子裡夾上一兩張香菇幣；當學生協助了班上一項事務，或在上課時發言，老師也會給學生香菇幣作為獎勵。相反地，當學生表現不佳，例如遲交作業、與同學發生摩擦、上課吵鬧等，則需要交出老師所謂的「掛號費」，讓老師「掛號」找老師報到，與老師討論自己犯錯的原因及可能造成的問題。香菇幣設計的好處有許多：在班級管理方面，由於平時學生拿到的香菇幣都要統一交由其所屬公司的會計管理，因此當表現不佳的學生要找老師「掛號」時，就需要先向會計領錢，此時免不了遭到會計及同公司同學們叨唸一番，如此班級中學生們能夠形成自我約束的圈圈，同學間不僅學習如何溝通，也學習彼此包容。在個人品格培養方面，香菇幣要付出「掛號費」來為自己的不良表現負責的制度，不僅讓學生以比較正向的方式為自己的行為付出代價，也真正了解自己的某個行為不被認同是因為會帶來怎樣的結果。此外，學生也可以藉由實際的行動，彌補所犯下的過錯，例如當一位學生因為表現不佳而「花」了太多錢，也會在同公司同學的督促下找老師詢問有否能幫忙的班級事務，藉著自己付出來賺回花掉的錢。在這樣的過程中，學生學習到為自己的行為負起責任的真意。

班級公司化經營與香菇幣制度所培養的生涯素養：

- （一）每個學生都有機會成為管理班上、協助班上事務的一員，使學生在過程中發現自我價值，自我效能感提高，而這正是研究發現對於個體生涯選擇、生涯期望能否達成的重要影響因素之一。
- （二）學生在獲得實質的獎賞中，也可以更加明白自己做的好的地方在哪裡，這樣的獎賞方式

使得學生能獲得實質的自我效能，而非將學校的課業表現僅看做是應付考試的要求，追求成績的表現。

- （三）在公司中學生學習到彼此溝通及與人合作協調的能力，這是學生未來能否在職業選擇上有更多選擇的重要能力之一。
- （四）學生在使用香菇幣的過程中，了解到自身行為會帶來一定的後果，也會因此更加留意自己的行為，並能夠實際地學習如何為自己的行為負起責任。

二、香菇老師多元活潑的班級活動：安排家長到班上介紹職業

在我入班觀察的下學期，老師有鑑於學生們已經到小學階段的尾聲，卻似乎都還不知道自己在幹嘛，也不清楚自己在學校所學的與未來有何關聯，因此特別在學期初的家長日邀請家長在晨光時間來班上分享自己的職業。許多來分享的家長，不僅介紹了自己的職業，也分享自己對於生涯的許多看法，例如一位做物理治療師的家長就在其分享的最後表示要將三個禮物送給學生，分別是熱情、專業、創新。因為有了熱情、熱誠，才能快樂地做所選擇的工作，創新則是讓自己與他人不一樣；一位做保險業務員的家長則分享，未來在各行各業不一定要做保險，最重要的一件事情是：「玩沒有關係，但玩字有一個『王』」，也就是說要玩就要玩到最好，要找到熱情、知道自己喜歡的原因、有興趣的原因。」家長也分享了自己的座右銘：「時間在哪裡、成就就在哪裡」。在這些分享中，老師讓學生看見一個生涯發展的模範，不僅增加了學生對於不同生涯發展領域的知識，更促使學生思考自身對於生涯發展的態度，有些家長更在自己的分享中，對學生提出挑戰，使學生反思自己對於自身未來生涯發展的想法，例如一位擔任餐廳執行長的家長一上台就問台下學生們的願望是什麼，並告訴學生們要去思考自己的條件是否符合那個願望，例如要做消防員，就要思考自己是否喜歡幫助人。

家長的職業分享活動所培養的生涯素養：

- （一）家長個人的職業介紹幫助學生更加認識工作世界，增加學生生涯發展素養的「知識」層面。
- （二）家長對於生涯或職涯的觀點分享，促使學生從這些家長的典範中獲得了一些對人生的態度、信念與價值觀，也思考自身對於生涯發展的想法，包括自身的生涯信念，以及自己對於未來職涯選擇的興趣。

- (三) 這樣的分享過程促使學生開始重要生涯發展的議題，對於生涯發展有重視的態度。學生開始思考他們自己的人生，對未來開始有更多的想法。也了解到生涯選擇與自身特質的關聯，養成思考生涯適配性的態度。
- (四) 因為老師所邀請來的家長的職業多元性，學生在過程中了解了各種職業的工作內容、辛酸，而培養了尊重各種職業的態度。這樣的態度能增加學生未來職涯選擇的彈性，促使學生拓展其生涯選擇的可能性。

研究發現

前述為本研究中擷取到教師所進行的班級活動、教學行為等與學生生涯素養養成有關的片段，然本篇研究問題在於抓取香菇老師培養學生生涯發展的所需素養的過程中，其背後所隱含的實踐知識。研究者依據文獻探討所整理出教師培養學生生涯素養的實踐知識，將研究結果中所述老師所培養的生涯素養、老師的作法及信念作分析，分析出香菇老師的生涯素養培養實踐知識，以下簡短列出。

- (一) 在內容上，老師對於生涯素養的內容掌握。儘管老師並不清楚確切生涯素養的定義，但老師相當清楚小學階段學生所應具備的生涯發展的能力。包含人際關係的能力、與他人溝通的能力、表達思維的能力、儲存知識、形成智慧的能力。
- (二) 在學科教材知識上，老師清楚並懂得善用各種生涯發展的教材。這使得香菇班的學生在課本之外能獲得許多有助於其生涯發展的態度及知識。例如老師會利用深度探析國語課文中每一課課文的內容、作者的心境及經歷的方式，讓這些課文成為學生生涯發展的楷模，成為學生在做生涯抉擇時可參考的對象。
- (三) 在教學法上，老師強調問題解決的方式，培養了學生生涯素養的知識。老師的教學方式有一項很重要的特色—提問式教學，老師相當重視學生問題解決的能力，因其認為自己就是在教職生涯採取了問題解決的態度，才能夠不斷解決問題，而讓自己的職涯不斷有好的發展。
- (四) 在教學環境上，老師注重人際相處與負責的學習環境。這不僅在於為學生塑造好的學習環境，老師也強調這能磨練學生養成適應各種環境的利器，使學生未來在各種場合都能夠馬上融入、適應環境期待，將自己的能力

發展到最好。

- (五) 在課程發展上，老師善於利用班級公司經營、家長職業介紹、到小書作業的課程規劃，促進學生各方面的知能與態度。
- (六) 在教育目的與價值上，老師以生活為核心呼應個體生涯素養之知識。老師認為國小的教學目標就是在教會學生「生活」(周理慧，2015)，因此在學校的教學過程中，老師更看重的不是學生在科目中獲得怎樣的成績，而是學生是否在老師的教學中養成對其生活乃至於未來生涯有幫助的態度與能力。
- (七) 在對於教師這個角色自身的了解方面，香菇老師對教師角色要如何回應學生生涯發展之責任。老師因著看見並了解自己與學生互動的方式會帶給學生自我價值、自我效能，乃至於對自身生涯發展所抱持之態度的影響，而不僅是致力於教學，也注重平時的師生互動，在每個互動中不斷培養學生良好的生涯素養態度。
- (八) 在學習者特質上，老師看重個體習慣、態度、能力，與生涯發展之關聯性。在香菇班上，不只是老師自己知道成績不會成為其評判學生的標準，學生也都清楚老師更看重的不是自己的成績表現而已。老師更看重的是學生的學習態度、與人相處的能力、與人合作的能力，而這些正是生涯素養的內涵。

香菇老師因著清楚的教育目標，以及明白自身對於生涯、生命的態度對於學生的生涯發展會有相當大影響，也將學生的生涯發展視為自身教育的責任，因此在教學能夠緊扣其所認定小學教育的重點—在於教會其生活，使老師的教學不只是使學生學習課本知識，活動只是零零散散，而能一環扣一環地不斷加強、影響學生的生涯發展能力。香菇班的學生不僅在班級中明白學習對其未來發展的意義，也在當中培養了其生涯發展所需具備的態度、能力與知識。

生涯快訊

(一) 好書推薦

Book1. 《人我之間》

鐘穎 / 高雄中學輔導主任



書籍小檔案

作者：格雷戈里·漢默頓
原文作者：N. Gregory Hamilton, M.D.
譯者：楊添圍、周仁宇
出版社：心靈工坊
出版日期：2013/04/15

客體關係理論（Object Relations Theory）在這幾年有越來越熱門的趨勢。隨著一批批克萊恩、溫尼考特的書在臺翻譯，助人工作者漸漸發現，ORT 對古典精神分析的修正及對人類內在精神世界的開拓值得我們持續地關注。

ORT 有幾個鮮明的特色：

第一，更重視治療關係。他們發現關係涉及兩個主體的互動，不可用「中立」的態度來規避，而主要照顧者提供的支持環境則是個人心理健康的核心。第二，利用反移情作為瞭解個案的窗口。一反古典精神分析對反移情的負面評價，ORT 透過「投射認同」機制的提出，抬升了反移情現象的重要性，強化了治療師對個案內在的覺察。第三，將人類心理衝突的時間點前移，從伊底帕斯情結向前推到 2 歲前的母嬰關係。第四，重要心理防衛機轉的提出。諸如分裂、投射認同、理想化 - 貶抑等，使我們辨認出各種成人期精神病的早期來源。

但客體關係理論在建立的過程中不免出現過許多名詞混淆的情況。因此在閱讀文獻時，你肯定曾對不同分析師使用的客體（object）、自體（self）、自我（ego）等名詞感到懷疑，因為他們指稱的不見得是同個意涵。在概念的釐清上，本書作者為我們做出了卓越貢獻。他認為，客體指的是一個被愛著或被恨著的外在人、事、物、或幻想。自體和客體一樣，不過對象是根本的、生物上的自己，一個身體自體（bodily self）。而自我則可以被定義為一種組織的、整合性的功能，用以跟自體區分。

雖然概念上可以分類，但其實自體與客體是一組單元（units），無法個別存在，好比銅板的兩面。因此可以用 self-object 來稱呼。這個中間加了連接線的名詞，與 Kohut 所使用的，未加連接線的 selfobject（自體客體）意義不同，Kohut 使用該詞的意思類似於「好客體」，此處我們先不討論。self-object 給我們的啟示是，一個人內在的自體表徵（representation）與客體表徵往往是同生共存的，兩者距離的遠近與界線的模糊僵化程度是個人心理是否能保持健康的關鍵。

想要瞭解客體關係理論的學習者必須先精熟

Mahler 透過觀察得出的嬰兒發展理論，其過程包含幾個階段與次階段：自閉、共生、分離 - 個體化（下分：孵化、實踐、與和解等三個次階段）、與客體恆常。在客體關係的精神病理光譜中，心理疾患的起因就是在上述階段中的發展失衡所導致。

除此之外，本書的內容裡還有三個我認為相當重要的貢獻。

第一，除了自體與客體外，好與壞是另一組重要的經驗結構。將這兩組心理結構進行排列組合後，可能出現四種互動單元：好自體、壞自體、好客體、與壞客體。當其對照方式係好自體 - 好客體 vs. 壞自體 - 壞客體時，其防衛機轉是「分裂」；當其對照方式是好自體 - 壞客體 vs. 壞自體 - 好客體時，其防衛機轉是「理想化 - 貶抑」。這點有助澄清對此兩種防衛機轉常見的混淆與誤解。

第二，將兩人關係推衍至團體運作。投射認同與分裂等機制不僅出現在兩人的人際關係中，也出現在團體與團體中。人們將邪惡的、拒絕接受的特質投射給其他的族群與國家，就是個顯明的例子。

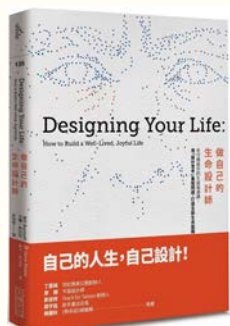
第三，與其他心理動力的學者一樣，客體關係理論對民俗學、神話與宗教也有精彩的解釋。費爾邦（Fairbairn）對小紅帽與大野狼故事的解讀，以及聖經裡伊甸園的故事等，都能透過 ORT 得到啟發，進而豐厚古老神話的意義。

以 ORT 回頭看現今很流行的各種神秘體驗的課程，例如光的籠罩與合一、天使的現身及護持等等，無一不可用「共生階段」來解釋，在此經驗中，自體與客體的界線消弭，這種融合的、愛的感覺（但有時是錯覺）使許多現代人的內心得到滋養，或許也是對抗分裂社會的一劑良方。只是個體化（不論這個意義是客體關係的還是榮格的）仍應是主要目標，對於沈湎或困惑於神秘體驗的治療者來說，這個觀念是首先要建立起的，否則無異於鼓勵個案耽溺在退化行為中。

在深度心理學家族中，客體關係已經脫離青澀期，在英美兩地分析師的努力下，雛形逐漸完備，應用也越來越廣。任何對精神病理學有興趣的學習者，都不能自外於它的影響。然而，所有的治療理論都必須長期浸淫，不應將之簡化為容易的步驟來取巧。好比一直來心理治療界不斷地追逐一個又一個大師與工作坊，卻很少靜下心來讓自己跟理論對話一樣，治療師的背後如果沒有深刻的哲學來支持，終歸是鸚鵡學舌，徒然而已。

Book2. 《Designing Your Life: 做自己的生命設計師》

葉倪秀 / 國立台北教育大學心理與諮商學系研究生



書籍小檔案

作者：比爾·柏內特, 戴夫·埃文斯
原文作者：Bill Burnett, Dave Evans
譯者：許恬寧
出版社：大塊文化
出版日期：2016/10/28

生命是經由不斷的成長與不斷的變化的過程。

本書的作者，比爾跟戴夫，設計出史丹佛最夯的生涯規劃課。他們以「設計思考」重擬問題，打造出全新生命藍圖。比爾曾經擔任過蘋果電腦第一代筆電的工程師，後來進入史丹佛大學擔任設計學程執行總監，指導學生設計課程，也任教於史丹佛跨領域 - 哈索普拉特納設計學院創意中心，此學院以設計思考流程為主。戴夫在大學的時候其實是不知道自己要做什麼的，曾唸過生物、機械工程，也待過蘋果，後來成立公司協助年輕新創公司找到自己的路，在柏克萊加大設計「如何找到自己該從事的行業」課程，所以當他到史丹佛大學任職時，遇見比爾，兩人一起將設計思考用來設計學生畢業後的人生，讓學生可以找出長大後究竟要去做什麼。而這堂課也成為史丹佛大學最夯的生涯規劃課程，而現在他們將他們的課程寫成了這本書「做自己的生命設計師」，希望能嘉惠更多人可以好好設計自己的人生。

人生的設計需要很多重擬的過程，人生不只一個解決方案，其實是可有多種設計，每一個設計都能帶來希望，我們可以有創意、開展、體驗我們的人生。其實人們真正需要是一個過程一個設計過程，找出自己要什麼，想成為什麼樣的人，及如何打造自己熱愛的生活。所以本書是將協助讀者找出精彩的人生設計藍圖。

作者有提到設計生命需要五種心態，分別是：好奇心，探索自己的生活；行動導向，打定主意一路往前走；重擬問題，檢視自己的偏見，開啟新的解決空間；覺察，學習關注過程，生命本身就是一趟旅程；通力合作，請別人幫忙，生命設計如同所有的設計，都是一種團隊運動。本書前四章是工具介紹，第5,6章是生命設計原型，第7,8章是職涯設計原型，第9-10章是行動。

本書中引用很多案例，也包括戴夫自己的經驗，探討著每個人的生命設計所遇到的狀況，如何運用生命設計五種心態及工具幫自己擬定生命計畫，打造自己的生命設計原型。書中所介紹一些在設計生命過程中可用的工具，包括：生命設計診斷，打造自己的人生羅盤，以好時光日誌為自己找出一條路，及以心智圖發想；選擇幸福，篩選，判斷選擇，放下不必要的往前走。

生命是一段過程而非結果，我們永遠從現在進入未來，也因此永遠在變，每一個改變都會帶了一個新的設計，所以生命設計是一個無限循環的過程，最後書上提到組成生命設計團隊，有支持者、親友團或導師，彼此可以一起經歷創造設計的生命。

(二) 國外研討會資訊

1) 國際生涯發展協會 (National Career Development Association)

2017 年會將於 2017 年 6 月 28 至 30 日在奧蘭多 (Orlando, Florida) 舉辦。本次研討會的主題為『工作的喜悅：工作、生涯與生活的積極作法 (The Joy of Working: Positive Approaches to Work, Career, & Life)』詳情請洽官網。

http://www.ncdaconference.org/aws/NCDA/pt/sp/conference_registration

2) 亞太地區生涯發展學會 (The Asia Pacific Career Development Association, ACPDA)

訂於 2017 年 5 月 22 日至 25 日在菲律賓的首都馬尼拉舉行年會，主題為「客製化的生涯服務：議題與挑戰 (Customizing Career Services: Issues and Challenges)」，議程已經公佈，詳細訊息可參考該學會官網。

<http://www.asiapacificcda.org/Conference-Registration>

(三) 國內研討會資訊

1) 台灣生涯發展諮詢學會 2017 年年會於 6 月 10 日 (星期六) 假國立陽明醫學大學舉行，研討會主題為「網路世代的生涯行動：多元視野與多元對象」，並有會前與會後工作坊。請各位會員踴躍投稿，並請準時出席，詳情請洽官網 <http://www.tcdca.org> 或查閱後方相關附件資料。

2) 台灣輔導與諮商學會「2017 年全國輔導與諮商碩博士研究生學術研討會」訂於 106 年 5 月 11 日國立彰化師範大學舉行，詳情請洽官網。

<http://seminar.guidance.org.tw>

(四) 特別專文[1]：

國際生涯發展師培訓心路歷程分享

改變是為了更好

趙娟黛/龍華科技大學教務處課務組組長

人的一生只有一次，我在1998年做了人生中一個巨大的轉彎來到了和一般職場不一樣的環境，進入教育界、讓自己也徹頭徹尾的改變了。

還記得那一年30歲，在商界闖蕩了9年，看到企業聘任的大學生都不合用，老是抱怨工作太累、工時過長、沒有自由、老闆白目等等，認為自己才是世界的主宰者，其餘的人都是配角，唯我獨尊！看到這樣的社會新鮮人越來越多，被自己的抱怨與自滿淹沒，心中非常的不捨他們浪費了生命與青春。當時在台灣某大企業擔任副總秘書的我，被一個正值青春無敵世代的小夥子感動了，他羞澀地拿著一個小禮物與包裝紙前來找我，希望我能幫他包裝，因為他想送給心儀的女生，讓他開心，看著他充滿幸福的微笑，我也感染了他的喜悅。隔天九點鐘這個可愛的小暖男居然沒來上班，我正在狐疑怎麼了，卻也被一連串的公務忙到不可開交，時間過了十點鐘，這時還是不見他打電話進來請假，於是同事打了通電話到他家中，方知他早已經出門來上班，在那個還沒有手機的時代，我們不禁擔心究竟發生了什麼事，於是乎同事沿著他家到公司的路上搜尋，終於發現了他在路途中因為心肌梗塞而離開了我們、離開了他還在萌芽的愛情、離開了無限可能的未來... 這讓我非常的難過，如此的青春年華卻經不起生命的開玩笑，經由他的離開，我明白生命的脆弱，也了悟要把握當下去做該做的事情。因此，我投入了教育界，要將我對生命的尊重、對青春的珍惜、對人的熱情奉獻給那些還可以改變的孩子。

來到教育的大觀園，懵懵懂懂地一個科目接著一個科目的教下去，我用盡力氣將我在企業所學到的人情世故倫常都融入課中想要交給他們，但是我也挫折了好久，因為被批評說我不該拿國立大學高規格的尺規來量私立學校的孩子，我不該動作太快想要解決事情卻忽略旁邊人跟不上而備感壓力，我沒資格教他們，因為我沒有相關的職涯教育背景... 這時我的熱情被澆熄了些，因為種種的他們說，我不禁開始動搖，人的本質真的有好壞？不然何來國立、私立之別？原來善於處理事情也是種錯誤，因為忽略別人的感受就會讓我們開始樹敵而不自覺。而實務經驗在這麼多人眼中卻是一文不值，非要有畢業證書或證照背書才算數。於是，一年又一年下來，我想要幫助孩子進入職場的初衷也被慢慢孤立，被想要指引他們的夢想放逐

了。

在其中我載浮載沉，彷彿離光明越來越遠。這樣的情況直到來到了新的學校，才慢慢有了轉機。2013年，一封校園訊息點燃了我即將熄滅的火，我看到學校對職涯導師的大量需求，為了能順利招募這樣的老師去幫助更多的大學生能順利找對職涯的路，給予參與老師免費的訓練與考照方面的協助，參與者除了需要貢獻暑假參加訓練外，並沒有其他額外的附加需求或條件。這封信讓我的心都熱了起來，二話不說即刻報名，因此我投入了整個暑假參加了學校的國際職涯發展師的培訓，並利用接下來將近7個月的時間進行演練等各式各樣的訓練，終於在2014年3月13日拿到了美國NCDA認證的國際職涯發展師的證書。這張薄薄的紙對我是一劑強心針，因為我終於能夠名正言順地去幫助同學，讓他們對我的專業放心，有了證書，應該不再有人質疑我的資格。

從那時候開始，我將自己投入了一系列的職涯相關活動，除了參加教育部青年發展署舉辦的種子師資之外，也獲得相關計畫案的資金挹注，讓我能順利辦理工作坊，邀請更多老師為職涯的推動一起努力，同時也有機會邀請同學參加實作工作坊，拍攝微電影與紀錄片，然後參加全國競賽，讓他們的履歷上有更多的事蹟可以書寫。除了能邀請不同層級的人參與，透過一連串的活動，也讓我有機會將職涯推展變成職志，藉由認識與了解更多人，讓我於其中共同成長。

2016年，是一個特別的年。藉由參加一個位於高雄的超級講師活動，我認識了輪椅界的林志玲-張雅如、以及輪椅界的金城武-林昭坤。雅如17歲時因重大車禍頸部以下完全癱瘓，他需要重新練習與時時刻刻提醒自己不能忘記呼吸這件事；昭坤25歲時在下班時遭遇車禍，頸椎六、七節嚴重受創，經過兩年多的住院和復健才拾回他的生命。但是他們擊敗脊髓損傷的身體限制，去坐飛行傘、划船等運動，逐步實現自己的夢想。雅如目前是廣播電台的節目主持人，她用生命經驗去激勵更多的人，並與昭坤成為生命教育講師，全然無私地將他們對生命的熱愛與勇敢挑戰的理念散播出去。他們對生命的奮鬥，讓我一直告訴自己，若一個連呼吸都要如此努力的人能夠積極地活出生命的精彩，那麼我們這些好手好腳的人又有什麼好抱怨的？人生除了肢體的殘缺，有更多的是無遠弗屆心心相連的感動與世界上每個可愛的生命與美好。

就如同林達宏這個充滿力量的超級講師所言「世界上沒有任何東西是永遠不變的，唯一不變的只有一件事；就是任何東西都在變。」唯有活在當下，充滿感恩，去影響更多人朝向上、向善的道路前進，這樣才能找到自我存在的價值，生命才會變得有意義。常常

有人在問什麼是生命的意義，其實生命的意義因人而異，惟有活出真正的自我，才能讓自己與他人的與眾不同顯現出來，然後才能貢獻回饋給這個社會與大環境。

唯有如此地從身教、言教雙管齊下去指引學生探索他們自己的職涯路，才能發揮更大的影響力，讓這些受惠者也可以將這樣的熱力向下延伸，共同努力讓壯有所用，幫助更多的人，進而將社會的陰暗面減少，畢竟人性之光是黑暗的救贖。在影響他人的同時，如我們這般的職涯老師也才能將角色扮演地名符其實。職涯這條路或許有岔路，但是只要有信心，改變就可以讓我們越來越好。

(五) 特別專文 [2]：

TYS 台北青年職涯發展中心參訪報告

李紫綾、陳幸琪、陳美心、陳紫婷、康韋恩、郭芳瑄、鄭聿伶、鍾維如 / 國立臺灣師範大學心輔系大學生



一、機構介紹 (林素瑾小姐)

(一) 成立宗旨

因近年全國的青年失業率攀升 (民國 103 年 7 月：全國失業率 4.02%；20-24 歲青年 13.05%)，比整體失業率高出二至三倍。進一步調查後發現青年失業者在求職過程中所遭遇到的困難主要為「對就業市場不熟悉」及「就業準備不足或技術不合」等因素。另外在調查當青年面臨職涯方向不清的問題時，發現其主要尋求協助的對象多半為父母師長、學長姐及同學，尋求職涯專業人員的比率較低，然而實際上幫助最大為職涯專業人員的協助，造成青年愛用度及實用度有落差的現象。因此為協助青年的職涯發展及規劃，提升職場就業力，進而達成協助其順利進入就業市場之目標，勞動局於 103.3.24 成立了台北青年職涯發展中心 (Taipei Youth Salon，簡稱 TYS)。

(二) 組織架構

台北青年職涯發展中心隸屬於臺北市政府勞動局下的就業服務處。組織人員約有 10 幾位職涯諮詢員，皆具備至少 5 年以上的相關工作經驗，另外也搭配具人資背景或在好幾個領域中有經驗豐富的顧問提供諮詢。

(三) 中心環境

空間使用木質設計及黃色燈光的風格，帶給人一種親切、無距離感的氛圍。一樓為閱覽區，二樓則設有多功能活動區、團輔室，提供一對一的特色諮商室以及提供創業發想平台的討論空間。而中心每間諮商室使用台北各地方地名並賦予其不同的象徵意義，頗具特色。

(四) 青年調查

為了能使定期舉辦的各種主題講座是能夠貼近、符合年輕人的想法及需求，因此中心於每年每季中皆會透過臉書、官方網站及搭配抽獎活動等媒介做不同議題的調查，了解青年們的真正需求，並於最後公布調查結果報告。例如像是近期所設計的調查活動有「TYS 調查 -- 職場現形記」。

二、服務項目介紹

(一) 職涯發展評估

有需求的青年可使用網路線上預約職涯諮詢服務，每次諮詢時間約一小時，並且可依照個案需求不限預約次數。本中心現有 12 位諮詢員，而職涯諮詢員也具有高度的專業性 (皆具備 5 年以上的工作經驗與具備就業服務人員的乙級資格證照)。

(二) 職場體驗實習

針對的對象為年齡二十歲以上、具有本國國籍的大專在校生，提供相關的職涯服務，使學生在在學階段也可累積職場實務經驗，減少學校場域與職場間的落差，且與中心合作的學校或企業皆符合勞動法令，提供學生應予的實習津貼、勞健保等。另外在學校方面也設立了關懷輔導人制度，訪視關懷實習生；就業服務處方面則提供媒合、職涯評估、表揚績優、輔導人制度；在企業方面也設立了資深輔導人給與實習生指導、職業實習體驗的機會。

(三) 職涯成長支持

因為青年調查的需求及期望貼近年輕人的想法，而於一年四季中開設不同的職涯成長主題活動，且考量

平日青年多需上班，因此活動日期多舉辦在例假日期間。八月暑假期間也會舉辦大型的職涯探索營，另曾舉辦九宮格、大富翁等活動。

(四) 求職服務：若諮詢者有所需求本中心亦會指導求職技巧，且進行求職後的追蹤關懷。

(五) 創業發想平台：提供欲創業的青年場地資源，鼓勵其創業的發想。

(六) 與學校單位合作

提供測驗、諮詢，或是辦理專屬某校的講座專題，安排探索活動或是履歷表、面試演練。主要是由學校端直接與中心連絡，而有這樣的服務。

(七) 未來趨勢：中心表示，未來將會辦理一些給高中職老師的相關講座，培育種子教師。讓青年職涯探索從高中職端可以更扎實的開始。

三、問答 Q&A(實習媒合、其他)

1. 通常貴中心如何與實習單位進行合作洽談呢？現階段有和哪些單位進行合作？

Ans：由就業服務處中既有的合作單位主動去開發，並也依照學生需求優先與行政或行銷相關單位合作。有與微軟、台新、玉山等傳統的大型公司合作，現在也主動開發與新創公司的實習合作，因新創公司較不受科系限制，主要看溝通及表達能力，對實習的概念也較模糊。

2. 進行實習生媒合時篩選的條件可能有哪些？申請者還必須具備哪些先備知識或能力？

Ans：中心主要是學生及企業的媒合平台，篩選部分主要還是由企業負責。

3. 過去媒合成功的實習生，在完成實地實習後，曾給予哪些回饋？

Ans：過去有二到三位的學生成功轉為正職、繼續留在企業中服務，他們通常較願意付出、不太計較、對於實習也具有較正確的觀念，例如想了解企業面貌、希望先有工作經驗，而非薪資的重要性。

4. 「職涯顧問」與「職業諮詢員」兩者工作所需具備的能力、工作內容之差異為何？

Ans：職涯諮詢員主要處理較綜合性、複雜性的問題（如職涯方向較不清的對象），並再搭配具人資背景或經驗豐富的顧問做些業界的分享。

5. 貴中心資源豐富且發展卓越，對於就讀相關科系學生身分的我們在職涯就業上能否提供一些建議？

Ans：我們科系所具備的助人者特質往往能使我們更

融入職場生活，也會受到客戶或主管的愛戴，這是我們在訓練過程中與其他科系較不一樣的地方，發揮此本質也將對我們的生涯有所助益。

四、小組所得與感想

經由這次的台北青年職涯發展中心參訪經驗，以及它組參訪分享，本組認識到許多求職助人機構在運作上的細節，以及不同機構間的異同、各自具備的長處與可能面對的困境，而這次的經驗與報告同時也啟發了我們對於這類機構的一些想法，茲將本組所得與感想整理為以下幾點：

1. 專為青年人設計的求職協助機構，補足過往新鮮人銜接社會的空白期

每每提到求職中心或是相關的詞彙，映入腦海的無非是失業的中年人面對求職中心服務員的畫面，然而，初入社會的青年學子，可能因為缺乏相關的工作經驗，對於自己能力長處所可以對應到職場領域，甚至於未來的工作進路都是懵懵懂懂，但是大部分社會上的想法可能都是希望讓年輕人自己跌跌撞撞開出一片天，卻甚少有人會主動關注如何協助他們並且加速這個歷程。

「對於提供企業及青年的實習媒合，我好像是第一次看到，對於有心想認識產業的青年這絕對是很實際並且很有效的方式。」

「…也可能因為多數人對於政府成立的機構容易認為是在幫助弱勢族群，所以不會主動尋求職涯發展中心這樣的機構的協助…」

「青年職涯發展中心留意到我們這個年齡層在就業上遭遇的瓶頸，針對現況加以調查、探討原因，進而提供對應的資源與服務，我認為很難得也很用心。」

而青年職涯中心的成立，便為了我們這個世代裡，還在尋找自己前進方向的那群人，提供了一個穩健的依靠。透過他們提供的諮商與晤談服務，可以很有效地讓不同的世代連結起來，減少畢業後的茫然感與壓力，不在讓畢業與失業成為一個同義詞。

2. 官方網站整體設計清晰簡約，對於使用者友善的特性，有助於吸引其目標對象

許多政府機構的網站設計呈現上相當的複雜，一方面這些網站可能是作為內部人員辦公使用，而另一方面網站的主要使用者可能較缺乏一些 e 化資源的使

用經驗，因此甚少會對網頁內容做出調整與改善，致使一般民眾若想要接觸到這些資訊時總是備感困難，特別是年輕一代的族群。

「在網路的資訊上面，青年職涯發展中心的網站條列清晰，讓我在還不清楚狀況的時候也能夠輕易操作…我認為網路的資訊對於青年來說是擅長並且方便取得的，網頁的設計正符合了這樣的便利性。」

「…而開始瀏覽青年職涯發展中心的網站時，就已經看到這個中心積極而努力地嘗試與許多其他公部門更貼近年輕人的決心。」

這樣簡約清新的網頁設計，除了提高使用者的便利性之外，其實可能也變相地提高了青年職涯中心目標客群的使用意願，以及該中心資源的觸及廣度。透過組內成員的感想可以發現，這種網頁風格對於他們而言是相當親近的，並且有相當的意願會介紹給其他人使用，因此，如何針對網路平台的設計與風格進行調整，以提高資訊散布率，或許是相關類型機構可以思索的方向。

3. 官方的主動介入可以降低就職風險，以及對相關資源進行統合

對於初次接觸職場的年輕人而言，最應關注的，並非第一份工作的薪資為何，而是自己的勞工權益是否有受到關注與保障，而與一般民間求職機構與網站最大不同的地方是，台北青年職涯發展中心在青年與企業之間不僅僅是扮演著媒合的腳色，同時也是一個企業的監督者。

「…（中心）確保企業主符合勞動法令、有實習津貼跟勞健保，甚至設置關懷輔導人，種種服務都有助於有實習需求的人更快速的找到有保障的實習機會。」

透過官方角色介入，對於初出茅廬的新鮮人而言，可以無後顧之憂地開拓自己的就職經驗，而對於企業而言，則是有更多可以精進與檢視自己的機會，拓展自己的名聲。除了監督與媒合的功能之外，官方同時也可以扮演資源統合者的角色。

「…組內討論有組員提出政府採 BOT 或外包方案的方式下放給民間機構，相關的補助資源由政府提供，如此既可解決私人企業所受到的阻礙，亦可減少公私資源的重複性。」

坊間的求職資源相當龐大而複雜，因此才如上段所述，需求一個強力的仲介監督機構來進行調和，而在此條件之下，如果能讓兩者互助合作豈非更是美事一樁，由私人機構補足政府所欠缺的資源，而政府則可以為這些資源進行重分配，以提高民眾的使用率，並且，相對地還能夠為這些機構提供一些改善與扶助，這樣互助、監督、改善的合作模式是未來求職機構可以進行改進的方向。

然而，除了上述透過台北青年職涯發展中心看到的未來發展趨勢，以及該中心自身的優點之外，他們仍是有些部分可以再作改善與精進，下面將列出。

4. 相關類型的政府機構對於民眾而言相當陌生，普遍有觸及率低落的問題

「一般人面臨生涯抉擇或困境時，並不會第一時間尋求青年職涯發展中心的協助，多數人可能會以網路查詢 104 等就業及生涯網站或詢問身邊有經驗者來進行生涯探索」

透過上述那段話，便能理解到該機構現時面臨的最大困境之一，如何讓機構的資源更被廣泛的認識，以提高一般民眾使用到這項免費資源的機會，而這樣的困境不單是該中心努力的方向，同時一直以來也是政府機構普遍需要處理的問題。若借鏡該中心的做法，則或許可以透過社群網絡的連結，以及使用者親善的官方網站設計來解決此類問題。

5. 中心資源使用已達飽和，觸及率低間接也導致新血無法流入

「…較可惜的是（該中心）人力有限，了解機構服務性質的民眾較少數，但機構提供的服務以幾近飽和，擁有龐大的工作量…」

透過與中心服務人員的訪談可以知道，現階段除了觸及率較低於一般求職機構的這項問題之外，中心的人力資源缺乏也是一大挑戰，會有這樣的困境產生，很有可能便是觸及率低落所導致，民眾缺乏對於這類型政府機構的認識，自然便更不可能會有相關專長的人力投入其中，因此，若能改善觸及率低落的問題，在人力飽和的問題上想必也可以迎刃而解。



2017 年會員大會暨「網路世代的生涯行動：多元視野與多元對象」研討會

(一) 活動日期：2017/6/10(六)

(二) 時間：08:30-17:30

(三) 地點：國立陽明大學活動中心一樓第三會議室
[臺北市北投區立農街二段 155 號]

(四) 報名日期：106/4/1 ~ 5/28

註：為配合辦理入台證所需之時程，大陸人士報名截止日提前至 4/5，以利簽證手續之安排

(五) 活動內容大綱

論壇一《網路科技下的生涯發展：多元視野與對話

- ・ 講題 1 | 21 世紀生涯類型論取向的網路平台開展
大考中心研究員 / 區雅倫
- ・ 講題 2 | 網路科技應用在生涯教育的策略與方法
上海翼生涯創辦人 / 錢靜峰

論壇二《生涯實務的網路科技創新：多元對象

- ・ 講題 1 | 高中職生涯檔案電子化在大學申請及產業徵才的實務運用
高雄市學生輔導諮商中心主任 / 郭祥益
- ・ 講題 2 | 千禧世代年輕人的生涯問題，動機在那裡
國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系副教授 / 吳淑禎
- ・ 講題 3 | 科學算命?! - 善用科技力量，探索適性未來
104 人力銀行社會企業處協理 / 王榮春
- ・ 講題 4 | 大步跨越熟齡歲月-新高明者的難與難
稻江管理學院老福系副教授 / 秦秀蘭

論文發表 V.S 生涯故事相對論

(潘靜中博士，錢靜峰博士)

活動簡章(含活動費用及線上報名連結資訊)

將於 4月1日 公告於本會網站 (www.tcdca.org)

並同步寄送會員電子信箱

會前、會後工作坊

(一) 活動日期：2017/6/9(五)・6/11(日)

(二) 時間：09:00-17:00

(三) 地點：國立臺灣師範大學教育大樓教育心理與輔導學系 [臺北市和平東路一段 129 號]

(四) 報名日期：106/4/1 ~ 5/28

註：為配合辦理入台證所需之時程，大陸人士報名截止日提前至 4/5，以利簽證手續之安排

(五) 活動內容大綱 (同時為本學會 106 年度繼續教育系列)：

◎ 會前工作坊

享變工作坊—培養「變」的新視框與能力 (限 60 人)

2017/6/9(五) 6 小時

主講人：劉淑慧教授

國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授
兼華人生涯研究中心主任

牌桌上的人生—後現代取向生涯諮商與牌卡的運用工作坊 (限 60 人)

2017/6/9(五) 6 小時

主講人：吳芝儀教授

嘉義大學輔導與諮商系教授
兼學生輔導中心主任
NCDA 生涯發展諮詢師 / 講師 / 專業訓練師

◎ 會後工作坊

正念減壓生涯快樂行 (限 60 人)

6/11(日) 6 小時

主講人：郭瓊瀾助理教授

國立台北護理健康大學生死與康心理諮商系
助理教授
NCDA 生涯發展諮詢師 / 講師

現實治療取向青少年生涯自我探索媒材工作坊-

「Do Go Card，謝謝你，我正在做的事」 (限 60 人)

06/11(日) 6 小時 (9:00-12:00; 13:00-16:00)

主講人：黃之盈老師

台北市立明德國中專任輔導教師
諮商心理師
DoGo Card 媒材發想人
出版書籍：「從此，不再複製父母婚姻 -35 種練習，揮別婚姻地雷，找回幸福」

2017 年會員大會暨「網路世代的生涯行動： 多元視野與多元對象」研討會

論文徵稿

一、目的：研討會之目的在協助提升生涯教育與生涯諮商之專業素養，促進生涯專業關心多元族群領域，包括學校、職場、女性、障礙者、老人等族群。藉由論文發表、評論與論壇對話、討論，分享生涯研究與實務成果，促進理論與實務交流，達到生涯知能推廣的效益。

二、作業時程：

- (一) 論文摘要投稿截止日期：106 年 4 月 30 日。
- (二) 論文摘要錄取通知日期：106 年 5 月 8 日。

三、論文徵稿：

- (一) 徵稿主題：本次研討會以「網路世代的生涯行動：多元視野與多元對象」為主
- (二) 徵稿對象：全國大專院校教師、學者專家及研究生。
- (三) 徵稿方式：本次研討會論文摘要審查採網路投稿方式，有意參與論文投稿者，請將摘要審查文稿及投稿者基本資料表（附件一），寄至本學會辦公室電子信箱：
tcdcaservice@gmail.com。信件主旨請標示：投稿「2017 年會暨『生涯行動：多元視野與多元對象』研討會」。本會網站：
<http://www.tcdca.org>

四、通過審查者，請以 e-mail 方式提交「論文摘要」，投稿前請詳閱投稿須知。

五、本案聯絡人：

台灣生涯發展與諮詢學會 秘書 王堂熠先生
電話：0903-304-301
電子郵件信箱：tcdcaservice@gmail.com

投稿注意事項：

1. 論文摘要字數：500~800 字。繕打格式：中文使用標楷體 12pt 字，英文使用 Times New Roman 12pt 字。
2. 論文摘要投稿截止日期為 2017 年 04 月 30 日，請申請人將「論文摘要投稿報名表」寄至電子信箱 tcdcaservice@gmail.com。信件主旨請標示：投稿「2017 年會暨『生涯行動：多元視野與多元對象』研討會」。本會收到後將給予確認回函。

◎ 學會活動報導：

2016 年粵港台青少年生涯體驗交流之旅 澳生赴台生涯規劃之旅收穫頗豐

文 / 澳門青年生涯體驗交流團

由澳門江門青年會組織的“澳台青年生涯規劃之旅”一行 33 人於本月 25 日結束了一連四天的赴台交流活動。

本次赴台交流活動的參與者包括濠江中學、培正中學、教業中學、商訓中學、中葡職中的師生。活動通過台灣生涯發展學會的規畫與安排，讓學生可以與台灣中學及高校的師生交流、分享生涯規劃的寶貴經驗，以更好地認識自己、掌握人生、實現理想、發揮生命最大的可能性。交流團分別到訪國立台北商業大學、衛理女中、台北職能發展學院、慈濟福林環保教育站等教育及環保機構，大部分參與者認為收穫頗豐。有參與者表示「第一次來到台灣交流，深深感受到台灣與澳門、香港和內地教育方式的不同，能讓學生們有更多元化的發展。她們除了學習主要的中、英、數學科外，更會引導她們去規劃自己的生涯，很希望澳門的教育框架裡也能加入這一環，讓學生能更早尋找到自己的目標，避免到中六時才臨時決定自己的前路。而台灣的職能發展學院能夠讓一些缺乏專業技能的有心人士通過簡便的課程去獲得認可，不用強迫去就讀大學，又可以多一技能充實自我。希望以後有機會再來台灣交流。」也有參與者表示：「第一站去了衛理女中，認識到很多朋友仔，她們都很友善，我們還和學校的同學們一起玩國王遊戲，透過玩桌遊，我們之間的友誼在升溫，還一起用午餐，十分開心！我們用普通話交談，而時不時我們也會教他們一些簡單的廣東話，我們一整個上午都度過得很愉快。」

活動中導師與交流者分享了他們的職業經歷，讓澳門的學生們去思考未來的人生規劃，在日後的職業道路上少一份迷茫，多一些選擇。



會務報告

秘書處

溫馨提醒會員繳費內容如下：

本會自 106 年度 9 月至 107 年度 6 月，刻正規畫多場生涯教育訓練、出品輔具，並持續發行生涯電子報。溫馨提醒會員撥冗繳交 106 年度常年會費：

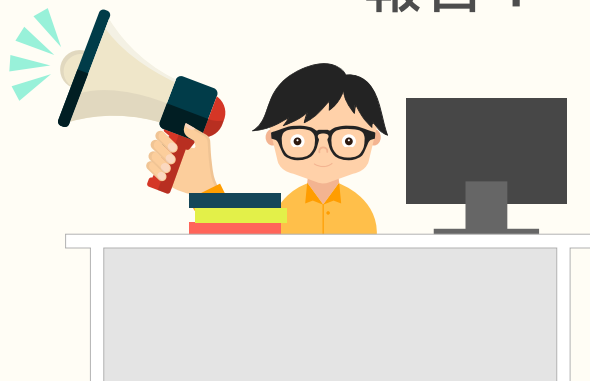
個人會員 1,500 元

學生會員 500 元

團體會員 3,000 元

繳款方式 (ATM 轉帳)：台灣銀行 (天母分行) 銀行代碼：004；帳號：142-00100939-4；戶名：台灣生涯發展與諮詢學會黃素菲 (請將繳費明細 email 至本會電子信箱 tcdcaservice@gmail.com 俾利秘書處辦理核對作業)。

報告！ 報告！



徵稿資訊



生涯電子報提供會員關於本學會資訊、國內外生涯相關研討會、工作坊以及相關書籍 / 新觀念介紹等相關資訊，每 2 個月出刊一次。出刊時間為每奇數月 20 日，截稿日為出刊前一個月的 20 日 (例如：11 / 20 出刊，該期截稿日為 10/20)。歡迎各位提供相關資訊，來稿請投至 tcdcanews@gmail.com 「生涯電子報編輯小組」，並標明投稿項目，感謝各位熱情參與。

※ 欲加入會員者，請填寫後方「生涯發展與諮詢學會會員報名表」，寄到 tcdcaservice@gmail.com。

提出申請後，經理事會議審查通過後，才能確定會員資格。

若有任何問題，歡迎致函秘書處



台灣生涯發展與諮詢學會
Taiwan Career Development & Consulting Association

發行人：黃素菲

主編：王玉珍、田秀蘭、金樹人、蕭景容 (姓名筆畫順序排列)

編輯：林欣儀、酒小萍、葉亦芷、蔡懿亭 (姓名筆畫順序排列)

學會網站：www.tcdca.org



附件一

台灣生涯發展與諮詢學會

2017 年會員大會暨「網路世代的生涯行動：多元視野與多元對象」研討會

論文投稿者 基本資料表

論文名稱	中文：				
	英文：				
作者資料	姓名	服務單位	職稱		
第一作者					
合著者(可自行增加欄位)					
聯絡人資訊	姓名：	電話：(手機) (電話) ()			
	E-mail：				
	地址：□□□□□				
論文 關鍵字					
摘要字數	字				
論文字數	字				
備註					

下載 Word 檔：<https://drive.google.com/open?id=0BzXEturergiGYjZKdHFzOEI5T1k>

投稿注意事項：

1. 論文摘要字數：500~800 字。繕打格式：中文使用標楷體 12pt 字，英文使用 Times New Roman 12pt 字。
2. 論文摘要投稿截止日期為 2017 年 04 月 30 日，請申請人將「論文摘要投稿報名表」寄至電子信箱 tcdcaservice@gmail.com。信件主旨請標示：投稿「2017 年會暨『生涯行動：多元視野與多元對象』研討會」。本會收到後將給予確認回函。
3. 本案連絡人：台灣生涯發展與諮詢學會秘書，王堂熠先生，電話：0903-304-301，電子郵件信箱：tcdcaservice@gmail.com。



台灣生涯發展與諮詢學會
Taiwan Career Development & Consulting Association

【個人會員】入會申請表

網站：<http://www.tcdca.org/>

e-mail：tcdcaservice@gmail.com

電話：0903-304-301

會址：112 台北市北投區立農街二段 155 號(國立陽明大學人文與社會教育中心 309 室)

*編號			*入會日期	年 月 日	身份證 字 號	
姓名			性 別	☐ 男 ☐ 女	生 日	年 月 日
學歷	☐ 1.博士 ☐ 2.碩士 ☐ 3.學士 ☐ 4.專科 ☐ 5.高中(職) (☐ 畢業 ☐ 肄業)					
經歷						
畢(肄)業校系(科)所						
專業訓練						
專業證照	☐ 是，證書/字號：_____ ☐ 否					
服務單位					職稱	
興趣	☐ 1.諮商輔導 ☐ 4.人力媒合/人力仲介/人力資源 ☐ 2.社會工作 ☐ 5.職業訓練 ☐ 3.就業服務 ☐ 6.其他 _____					
專長	☐ 1.諮商輔導 ☐ 4.人力媒合/人力仲介/人力資源 ☐ 2.社會工作 ☐ 5.職業訓練 ☐ 3.就業服務 ☐ 6.其他 _____					
服務對象	☐ 1.學校/學生與教職員 ☐ 4.多元族群(婦女、弱勢團體、虞犯青少年、更生人、新住民、原住民等) ☐ 2.社區一般民眾 ☐ 3.公私立機構/企業/員工 ☐ 5.其他 _____					
通訊地址	永久	☐ ☐ ☐	電話	(公) (家) (手機)		
	目前	☐ ☐ ☐	傳真			
E-mail				推薦人		
*審查情形	☐ 待審 ☐ 已審 ☐ 通過 ☐ 不通過					
審 查 及 繳 費	1. 本表填寫完畢請以郵寄、傳真至台灣生涯發展與諮詢學會或 mail 的方式傳送至 tcdcaservice@gmail.com。 1. 申請資料將由理事會議審查，審查通過後始成為正式會員。經本會審查通過後將 MAIL 通知申請者。 2. 收到「入會通知書」後請辦理繳費，入會費 1,000 元(學生 500 元，贊助會員新台幣 1,000 元)，常年會費 1,500 元(學生會員 500 元，贊助會員新台幣 1,500 元)(學生身份請檢附當年有效學生證件影本為憑)。繳費後請將您的繳費明細 MAIL 至學會，並註明您的姓名、繳費帳戶名、繳費帳戶後 5 碼，並自行保留明細備查。【台灣銀行(天母分行)：銀行代碼：004；帳號 142-00100939-4；戶名：台灣生涯發展與諮詢學會黃素菲】					
備 註	1. 書寫工整以便登記；「*」部分由本會填寫。 2. 常年會費計算以年度為單位。 3. 若有本會會員推薦，請填寫推薦人一欄，若無請留白。					



台灣生涯發展與諮詢學會
Taiwan Career Development & Consulting Association

【團體會員】入會申請表

網站：<http://www.tcdca.org/>

email：tcdcaservice@gmail.com

電話：0903-304-301

會址：112 台北市北投區立農街二段 155 號

(國立陽明大學人文與社會教育中心)

*編號		*入會日期	年 月 日	填 日	表 期	年 月 日
機構名稱				單 位		
通訊地址	☐ ☐ ☐			電 話		
				傳 真		
電子郵件				推 薦 人		
單位主管	職稱		單 位 承辦人	職 稱		
	姓名			姓 名		
機構類別	☐ 1.學校【 ☐ 國小 ☐ 國中 ☐ 高中 ☐ 高職 ☐ 專科 ☐ 大學校院 ☐ 特教學校】 ☐ 2.社會心理衛生機構【 ☐ 公立 ☐ 私立】 ☐ 3.心理諮商輔導機構【 ☐ 公立 ☐ 私立】 ☐ 4.基金會 ☐ 5.醫療機構【 ☐ 公立 ☐ 私立】 ☐ 6.個人執行輔導諮商業務 ☐ 7.政府機構 ☐ 8.企業團體 ☐ 9.其他_____					
服務對象	☐ 1.學校/學生與教職員 ☐ 2.社區一般民眾 ☐ 3.公私立機構/企業/員工 ☐ 4.多元族群(婦女、弱勢團體、虞犯青少年、更生人、新住民、原住民等) ☐ 5.其他_____					
審查情形	☐ 待審 ☐ 已審 ☐ 通過 ☐ 不通過					
審查 及繳費	1. 本表填寫完畢請郵寄至台灣生涯發展與諮詢學會或 mail 的方式傳送至 tcdcaservice@gmail.com 。 2. 申請資料將由理事會議審查，審查通過後始成為正式會員。經本會審查通過後將 MAIL 通知申請者。 收到「入會通知書」後請至郵局繳費，入會費 1,500 元，常年會費 3,000 元。繳費後請將您的繳費明細 MAIL 至學會，並註明您的繳費帳戶名、繳費帳戶後 5 碼，並自行保留明細備查。 【台灣銀行(天母分行)：銀行代碼：004；帳號 142-00100939-4；戶名：台灣生涯發展與諮詢學會黃素菲】					
備註	1. 書寫工整以便登記；「*」部分由本會填寫。 2. 常年會費計算以年度為單位 3. 若有本會會員推薦，請填寫推薦人一欄，若無請留白。					