

法鼓文理學院 112 學年度 UCAN 平台共通職能調查報告

一、實施經過

112 學年度 UCAN 平台共通職能診斷以學士班學生 5 班共 51 人為受測對象，施測時間為民國 113 年 5 月份，由校務計畫辦公室、高教深耕計畫辦公室及學生事務處諮商輔導暨校友聯絡中心共同辦理，並於民國 113 年 7 月 25 日通過電子郵件寄發測驗結果說明，諮商輔導暨校友聯絡中心心理師亦提供個別解釋測驗結果服務。

二、測驗人數

112 學年度計有 40 人完成共通職能診斷，學士班施測率為 78.43%，學士班 1 年級施測率為 94.12%、學士班 2 年級施測率為 82.35%、學士班 3 年級施測率為 100%、學士班 4 年級施測率為 44.44%。相較於 111 學年度僅實施學士班 1 年級(施測率為 78.95%)，在受測人數及受測比率上皆有提升。

圖 1 為 112 學年度學士班在校生 UCAN 診斷率直線圖。圖 2 為 111 學年度學士班在校生 UCAN 診斷率直線圖。

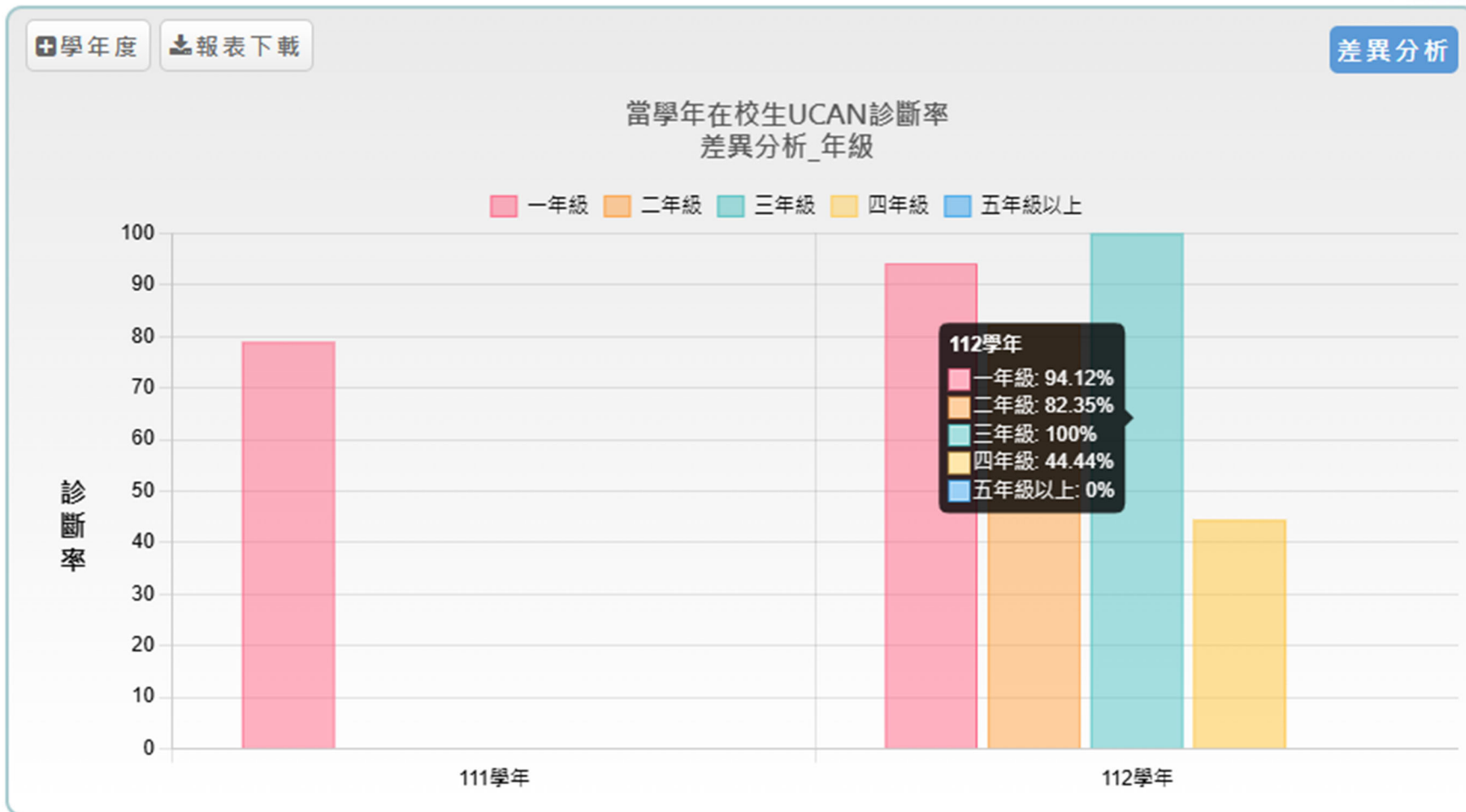


圖 1：112 學年度學士班在校生 UCAN 診斷率直線圖

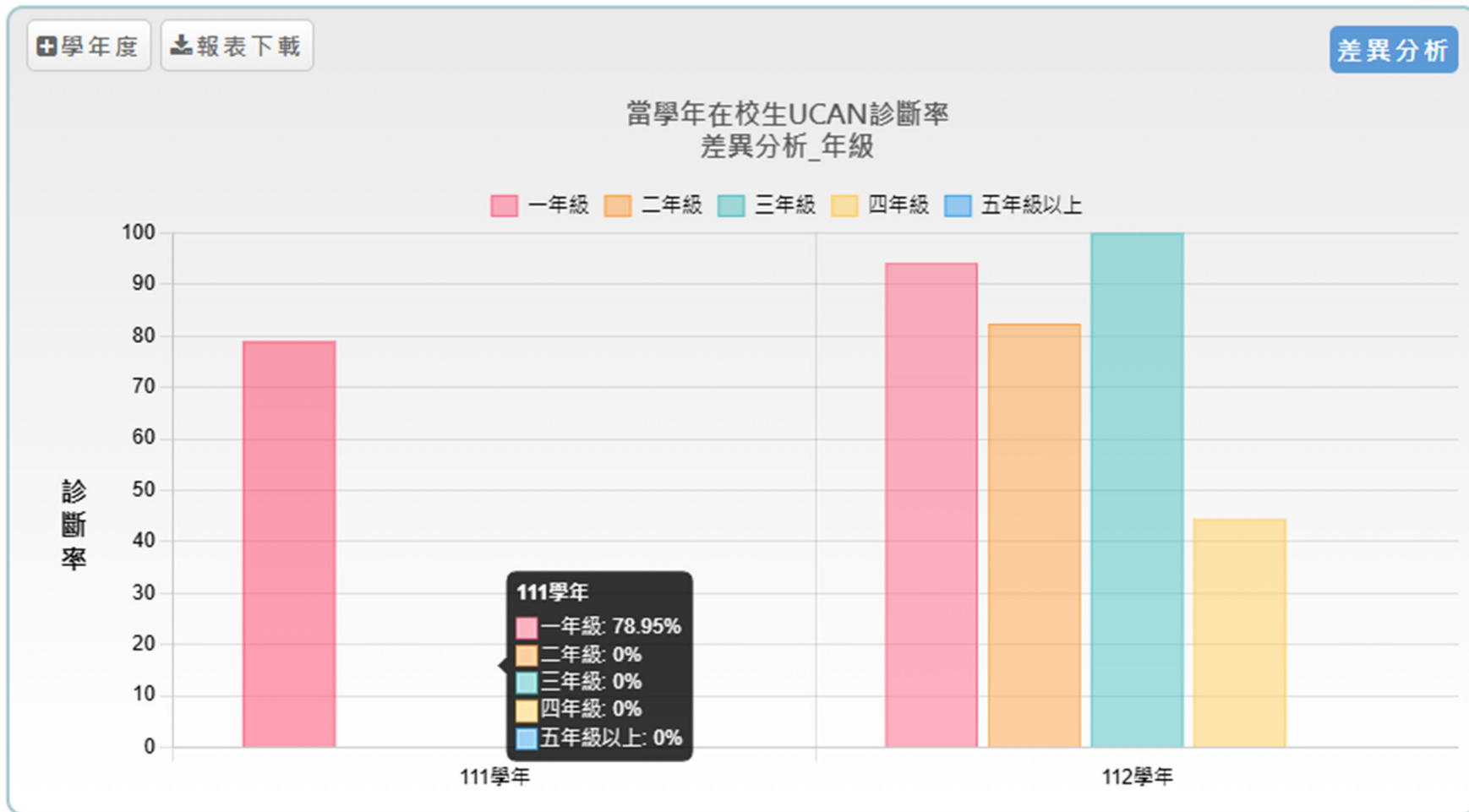


圖 2：111 學年度學士班在校生 UCAN 診斷率直線圖

三、測驗結果

(一)參照常模

112 學年度 UCAN 平台共通職能診斷學士班學生分數表現，參照常模以共通職能診斷測驗大學學制為樣本，顯示各項分數都未達 40%，以「持續學習」百分等級 35(%)最高，以「工作責任及紀律」百分等級 23(%)最低。

表 1 為 112 學年度學士班 UCAN 共通職能診斷平均數及百分等級 PR 值一覽表。

表 1 法鼓文理學院 112 學年度學士班 UCAN 共通職能診斷平均數及百分等級 PR 值一覽表

學年度	學生數 ^{註1} A	診斷數 ^{註2} B	施測率 C=B/A	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任及 紀律	資訊科技 應用
112	51	40	78.43%	3.57	3.64	3.56	3.74	3.37	3.30	3.76	3.46
				33%	35%	23%	30%	24%	23%	23%	25%

註：

1. 學生數為教育部統計處公告之該學年度大專校院校別學生數，篩選日間部且排除碩士、博士學制之學生。
2. 受測學生於平台共通職能診斷次數。

(二)112 學年度各項分數表現

112 學年度 UCAN 平台共通職能診斷學士班一至四年級各項度分數平均數來看，以一年級、四年級的分數表現較佳；「問題解決」及「創新」是二、三、四年級共同可再加強的向度。圖 3 為 112 學年度學士班在校生 UCAN 共通職能分項診斷平均數折線圖。

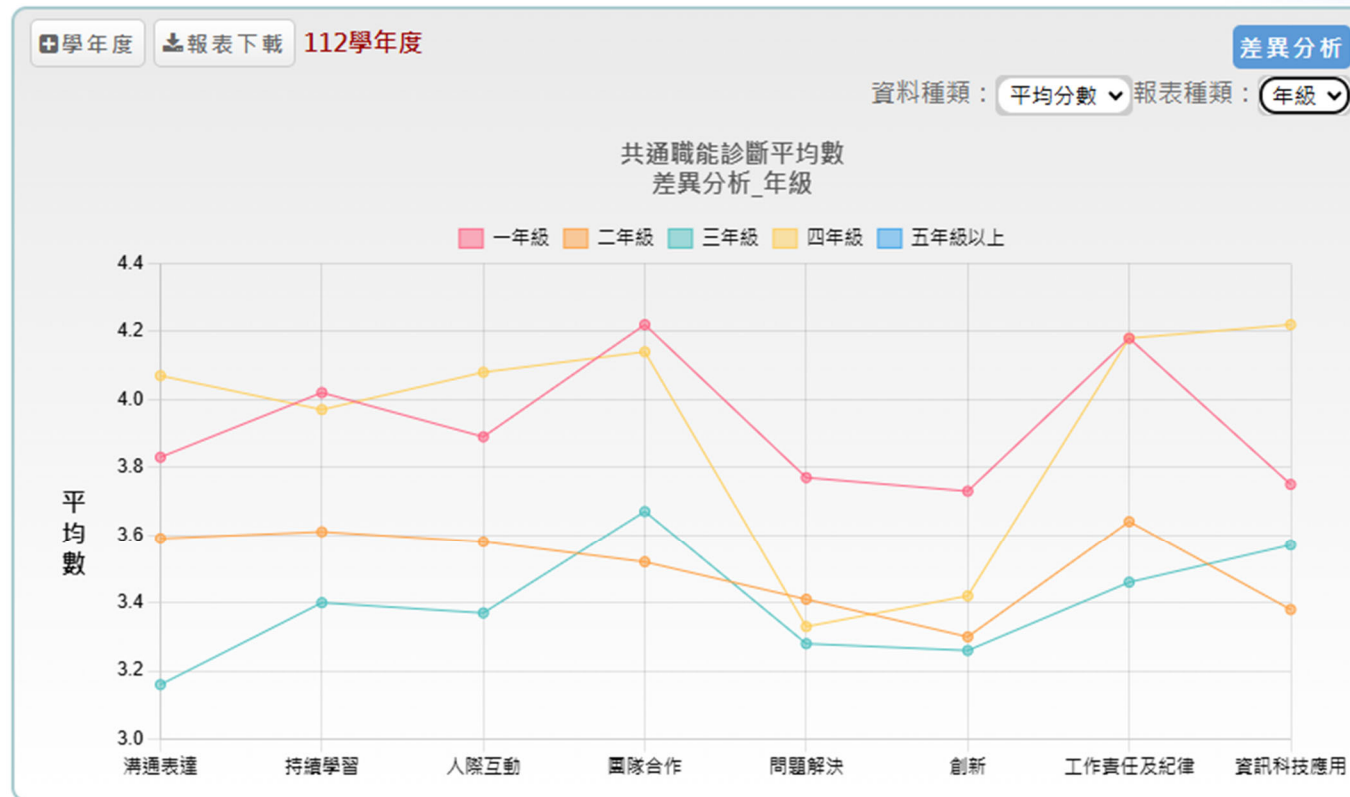


圖 3：112 學年度學士班在校生 UCAN 共通職能分項診斷平均數折線圖

(三)112 及 111 學年度分數比較

兩個學年度的分數比較以 F 檢定及 t 檢定進行，詳細計算結果如下表 2 所示，分數表現有無差異，結果為 111 學年度和 112 學年度兩個學年度的 UCAN 共通職能診斷分數表現有差異，造成差異的因素初步判定與受測年級數有關。圖 4 為 112 學年度及 111 學年度學士班在校生 UCAN 共通職能診斷平均數折線圖。表 2 為 112 學年度學士班及 111 學年度學士班 UCAN 共通職能診斷平均數差異統計表。

1.統計假設

對立假設(H^1):111 學年度和 112 學年度分數表現有所不同。兩群體來自母群平均數 $\mu^1 \neq \mu^2$ 的隨機樣本。

虛無假設(H_0):111 學年度和 112 學年度分數表現沒有不同。兩群體來自母群平均數 $\mu^1 = \mu^2$ 的隨機樣本。

2. F 檢定及 t 檢定統計

表 2 法鼓文理學院 112 學年度學士班及 111 學年度學士班 UCAN 共通職能診斷平均數差異統計表

統計方式	p 值	α 值	解釋
p-value for F-statistic	0.2841596	0.05	F.TEST : $p > \alpha$, 兩獨立樣本變異數比較分析結果顯示兩個群體的變異是相等的 , 可繼續進行 t 檢定。
p-value for t-statistic	0.0056353	0.05	T.TEST : 雙尾的獨立樣本 t 檢定 , $p < \alpha$, 所以可接受對立假設(H^1) , 拒絕虛無假設(H_0)。

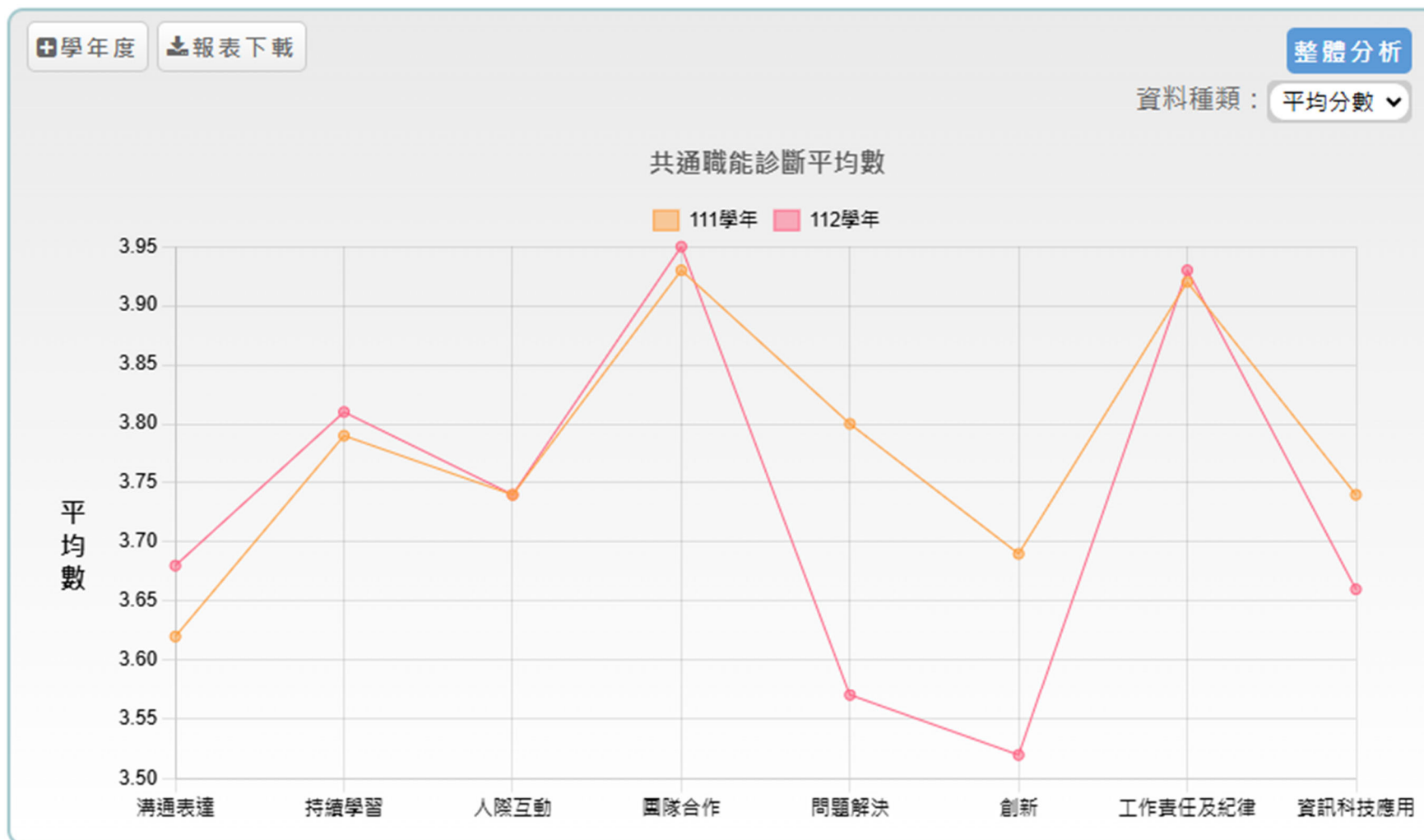


圖 4：112 學年度及 111 學年度學士班在校生 UCAN 共通職能診斷平均數折線圖

四、結語

本校於 111 學年度始進行 UCAN 平台實施，以實施共通職能診斷為主，未來可系統性規劃相關增進共通職能的課程，譬如學生修習增進「問題解決」能力及「創新」能力的課程後，再進行後測，預計在分數表現及統計結果，可有更多實質性、有建設性的內涵，最大受益人不僅僅是學生，學校亦會受到啟發與建立信心。